



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones
educativas públicas de Comas, 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

GARCIA SAMARITANO, Alexandra Nathaly

ASESORA:

Mg. CHERO BALLÓN, Elizabeth Sonia

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

LIMA - PERÚ

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a) BARCEL SAMARITANO ALEXANDRA NATALLY

cuyo título es: "AUTOESTIMA Y ABANDONO EN ESTUDIANTES
 DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
 PÚBLICAS DE COMAS, 2018"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 (número)
DIECISEIS (letras).


Lima Norte, 04 de OCTUBRE del 2018.



 PRESIDENTE



 SECRETARIO



 VOCAL


Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	--	--------	-----------

Dedicatoria

Con mucho amor dedico al ser más maravilloso de mi vida, DIOS, por ti Señor que siempre estás ahí acompañándome en todo lo que realizo, porque estoy por Él y para ÉL.

Agradecimiento

Estoy más que agradecida con el que me dio la vida, GRACIAS DIOS, porque usted me enseñó provechosamente a través de mis profesores y me ha encaminado por sendas verdaderas porque a través de su palabra me ha enseñado también a ser valiente y perseverar a pesar de las circunstancias que he tenido que pasar durante este tiempo de mi carrera ya culminada.

A ti MAMÁ GRACIAS por ser la ayuda que Dios me envió, por animarme a seguir persistiendo, tu amor y tus palabras siempre son de consolación para mí, GRACIAS PAPÁ por tus abrazos tan cálidos, siempre llenaron mi corazón, a mis hermanos Carlos, Josué, Elías y mi pequeño David, son mis mayores tesoros, GRACIAS porque con ustedes aprendo mucho, y son una de mis motivaciones a seguir adelante, mis abuelos que siempre que llegaba a casa cuidaban de mí, PapiGoyo y MamiRosa, sus sonrisas siempre me animaron a ser constante en todo.

A través de esta investigación también quiero dar las GRACIAS a una persona muy importante que me ayudo durante toda esta travesía, ERES MAS QUE ESPECIAL EN MI VIDA EJSA.

GRACIAS a mi asesora Mg. Elizabeth Chero, por sus conocimientos compartidos durante este periodo.

Declaración de autenticidad

Yo **Alexandra Nathaly Garcia Samaritano** Con DNI N° **70512300**, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de Julio de 2018



Alexandra Nathaly Garcia Samaritano

7012300

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de GRADOS y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la Tesis titulada: “Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2018”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Psicología.

GARCIA SAMARITANO, Alexandra Nathaly

Autor

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “Cesar Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciada en Psicología, presento la tesis titulada: “Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2018”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Garcia Samaritano, Alexandra Nathaly

Índice

Página de jurado	¡Error! Marcador no definido.
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	¡Error! Marcador no definido.
Presentación	vii
Índice de tablas	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCION	1
1.1 Realidad problemática	1
1.4 Formulación del problema	20
1.5 Justificación del estudio	20
1.6 Hipótesis	21
1.7 Objetivos	21
II. METODO	23
2.1 Diseño de investigación	23
2.2 Variables, Operacionalización	23
2.3 Población y muestra	25
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
2.5 Métodos de análisis de datos	30
2.6 Aspectos éticos	30
III. RESULTADOS	31
IV. DISCUSION	38
V. CONCLUSIONES	44
VI. RECOMENDACIONES	45
VII. REFERENCIAS	46
ANEXO	52

Índice de tablas

Tabla	1	Distribución de la muestra de los estudiantes de dos instituciones educativas públicas de Comas	26
Tabla	2	Distribución de la muestra por grado, I.E Publica 1	26
Tabla	3	Distribución de la muestra por grado, I.E Publica 2	27
Tabla	4	Correlación entre la autoestima y la agresividad	31
Tabla	5	Correlación entre la autoestima y las dimensiones de la agresividad	31
Tabla	6	Correlación entre la agresividad y las dimensiones de la autoestima	32
Tabla	7	Rangos promedios de la autoestima y sus dimensiones (sí mismo, social, escolar y hogar) según variable sociodemográfica sexo	32
Tabla	8	Rangos promedios de la autoestima y sus dimensiones (sí mismo, social, escolar y hogar) según variable sociodemográfica edad	33
Tabla	9	Rangos promedios de la agresividad y sus dimensiones (física, verbal, hostilidad e ira) según variable sociodemográfica sexo.	35
Tabla	10	Rangos promedios de la agresividad y sus dimensiones (física, verbal, hostilidad e ira) según variable sociodemográfica edad	36
Tabla	11	Nivel de autoestima y sus dimensiones.	38
Tabla	12	Nivel de agresividad y sus dimensiones.	38
Tabla	13	Validez de contenido del cuestionario de agresividad de Buss y Perry	59

Tabla	14	Índice de normalidad del cuestionario de agresividad de Buss y Perry.	60
Tabla	15	Índice de Consistencia Interna mediante el Alfa de Cronbach del cuestionario de agresividad de Buss y Perry	60
Tabla	16	Validez de contenido del inventario de autoestima de Coopersmith	61
Tabla	17	Análisis de fiabilidad mediante el Kr 20 para el inventario de autoestima de Coopersmith	62

RESUMEN

La investigación que se presenta tiene como título: “Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Comas, 2018”, tuvo como finalidad determinar la relación entre las variables autoestima y agresividad. La muestra estuvo conformada por 315 estudiantes de secundaria. La investigación fue de tipo no experimental, se utilizó el diseño descriptivo correlacional y de nivel básica. Los instrumentos aplicados fueron Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry y el Test de autoestima de Coopersmith, los cuales fueron adaptados.

Se utilizó estadísticos no paramétricos, para ello el Rho de Spearman, donde los resultados demostraron que si existe correlación negativa de -0.164^{**} con una significancia de 0,004, ello indica que a menor autoestima mayor agresividad en estudiantes de secundaria de Comas.

Como resultados también se halló que en los estudiantes de secundaria el nivel de autoestima que predomina es el bajo y muy bajo con un porcentaje de 67.6, observando en ello que tienen poca valoración y estima a sí mismo. En referencia a los niveles de agresividad se descubrió que el nivel que predomina es el alto y muy alto con un porcentaje de 92.4, pues ello se evidencia a través de las conductas agresivas que desarrollan los estudiantes.

Palabras Clave: autoestima, agresividad, estudiantes.

ABSTRACT

The research presented is entitled: "Self-esteem and aggressiveness in high school students of two educational institutions of Comas, 2018", aimed to determine the relationship between the variables self-esteem and aggressiveness. The sample consisted of 315 high school students. The research was non-experimental, the correlational and basic level descriptive design was used. The instruments applied were Questionnaire of Aggression (AQ) of Buss and Perry and the Test of Self-esteem of Coopersmith, which were adapted.

Nonparametric statistics were used, for this the Spearman Rho, where the results showed that if there is a negative correlation of -0.164^{**} with a significance of 0.004, this indicates that at lower self-esteem, greater aggressiveness in high school students of Comas.

The results also include the fact that high school students have the level of self-esteem that the predominance is low and low with a percentage of 67.6, observing that they have little evaluation and esteem. In reference to the levels of aggressiveness, it was discovered that the level that predominates in the high and very high with a percentage of 92.4, because it is evidenced through the aggressive behaviors that the students.

Key words: self-esteem, aggressiveness, students.

I. INTRODUCCION

1.1 Realidad problemática

El ser humano en nuestro contexto se encuentra sumergido en diferentes circunstancias cotidianas las cuales producen diferentes reacciones, hacia sí mismo y los demás; es tanta la reacción que se pueden evidenciar daños negativos, y estos daños pueden causar que el ser humano cambie en su personalidad y adquiera sentimientos de ira, irritabilidad, tristeza extrema.

Evidenciamos que en nuestra sociedad se ejerce violencia y agresividad hacia el ser humano y aun en animales, todo ello se puede comprobar a través de los titulares de periódicos, noticieros radiales y televisivas ya sean internacionales, del propio país, departamentales y también locales; pero también se evidencia en investigaciones a través de porcentajes. La agresividad en las instituciones educativas se ha vuelto en un problema muy grave para los alumnos, profesores, padres de familia, personal administrativo y aun la sociedad.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (ONU, 2016) menciona que, en España, uno de los países desarrollados informa que más de 100 000 sujetos entre niños y jóvenes, se demostró que 9 de cada 10 cree que la agresión es un problema existente y que trasciende, además dos tercios de los sujetos encuestados indican haber sido víctimas de violencia, y un 25% agredidos por su orientación sexual.

La Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2016) revela en uno de sus estudios que la intimidación y las peleas físicas como patadas, puñetes, jalones de cabello entre otros, son usuales entre los adolescentes, indicando así que, en 40 países, 42% de niños y 37% de niñas están expuestos a la intimidación.

En Latinoamérica, en el país de Chile, el Ministerio de Educación (2006) del país mencionado, indica que los estudiantes que oscilan entre los 10 a 13 años de edad han recibido agresiones durante el recreo o el curso de educación física como burlas, insultos, gritos, además son apartados de los grupos y aquello afecta en su autoestima.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) suscribe que la violencia juvenil es una problemática de la salud a nivel mundial, que se origina a partir de la intimidación hasta llegar a las agresiones físicas y sexuales. Así mismo se reportó 200 000 homicidios en sujetos

de edades entre los 10 a 29 años, indicando que es el número cuatro de la lista causa la muerte en el grupo de edad indicado, y que predomina en los hombres con un 83%. Además, que estas violencias tienen efectos peligrosos en el funcionamiento psicológico, físico, y social de los individuos.

Según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2015) indica en los registros que menores de edad fueron víctimas de agresión psicológica, física y sexual, existen 9 495 denuncias de las víctimas que se registraron.

UNICEF, Perú (2014) indica que las primeras víctimas de violencia son los adolescentes y niños; además menciona que cualquier tipo de violencia ya sea física, psicológica entre otros son injustificables ya sea por práctica o enmascarado de disciplina.

El Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar, revela que en nuestro país más de 30 000 colegios privados y públicos registrados entre los años 2013 – 2015, se registraron 3 244 casos en las instituciones de violencia psicológica, física y sexual, sobretodo en la capital Lima, seguidamente de Junín, Ayacucho y Piura. (Siseve, 2013)

El Ministerio de Educación en el Perú realizó una encuesta de salud escolar global, donde indica que los alumnos mencionaron a través de ello haber sido agredidos físicamente. De la misma forma un 38% estuvieron implicados en una contienda física, mientras que el 50% a consecuencia de las agresiones físicas sufrió una lesión seria o grave, a continuación, un porcentaje de 48% indica que los alumnos se han sentido humillados o intimidados.

Podemos evidenciar en los reportes mencionados que el sujeto está siendo golpeado de diferentes modos y que su autoestima directa o indirectamente está siendo afectada, ya que la autoestima juega un papel esencial e importante en el desarrollo integral del ser humano y que este sea intimidado, golpeado físicamente, hostigado, entre otros afecta en gran manera su autoestima, posterior a ello sabemos que en la actualidad muchos niños y niñas carecen de autoestima, ya que la familia y todo lo que les rodea contribuyen muchas veces a que esta sea desequilibrada y deficiente.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI (2008) señalaron que es dañino para el progreso de un niño y/o adolescente desarrollarse en medio de unos sujetos que son agresivos, ya que le será complicado relacionarse de modo óptimo con su ambiente afectando la formación de su autoestima.

El Ministerio de la Mujer y poblaciones Vulnerables junto con la Institución Nacional de Estadísticas e Informática (2016) informan que cada 100 estudiantes, 65 han padecido acoso escolar dentro de sus aulas, indicando en porcentajes que un 71% fue víctima de agresividad psicológica a través de insultos, amenazas, burlas, entre otros; mientras que en la agresividad física se manifiesta a través de patadas, puñetes, puñetes, etc; lo mencionado se evidencio en las aulas de los estudiantes.

El Ministerio de Educación en el Perú empleo un programa titulado Tutoría y Orientación Educativa (TOE, 2006) dentro del programa se enmarca el refuerzo de la autoestima en los estudiantes, pero lamentablemente se sabe poco si se sigue lo indicado o se pone en marcha para el reforzamiento o elevación de la autoestima en los estudiantes que se indica en el manual de tutoría, puesto que el desarrollo curricular indica el acompañamiento afectivo, cognitivo, social y pedagógico que se debe tener con los estudiantes. Aquel programa inducido por el ministerio busca desarrollar el logro del aprendizaje y la función integral del desarrollo humano.

En los distritos vecinos de Comas, como Carabayllo se realizó una investigación con las mismas variables que se presentan en la investigación actual, indicando que se evidencia agresividad en los alumnos con un 45% que tiene como categorización un nivel medio, y un 28% con un nivel alto de agresividad. Mientras que en la autoestima predomina el nivel bajo con un 72%.

Por la información registrada en las organizaciones, ministerios, entre otros, se puede evidenciar una alta agresión en porcentajes en estudiantes que nos indican los estudios realizados. Mientras que en dos colegios del distrito de Comas se evidencia a través de datos obtenidos por los profesores y alumnos, quienes indican que se observa conductas agresivas, entre ellas insultos, gritos, golpes, sobrenombres, desinterés ante las llamadas de atención por las autoridades, y discusión entre los estudiantes además los estudiantes tienden a mostrar una actitud poco sociable, desafiante, inseguridad y tristeza. Es por ello que se realiza la investigación entre autoestima y agresividad.

1.2 Trabajos previos

Antecedentes internacionales

Sanchez (2016) en su investigación sobre autoestima y conductas autodestructivas en adolescentes; este estudio se realizó en un Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa con Orientación Ocupacional (IMBCO) de Nebaj, Quiché. El estudio fue de diseño descriptivo, donde tuvo como finalidad establecer la relación que existe entre la autoestima que los estudiantes manejan y las conductas autodestructivas que se presente entre ellos. La variable autoestima se midió a través de la prueba escala de autoestima (EAE) la cual es un test que evalúa diferentes factores de la personalidad, en relación a áreas como energía y dinamismo, sociabilidad, tenacidad, ambición y confianza, reflexión y circunspección, optimismo, se pudo determinar que los adolescentes manejan un alto nivel de autoestima, así mismo para la variable conducta agresiva se utilizó una escala de likert la cual reflejó que la mayoría de los sujetos de estudio tienen un nivel medio de tendencia a conductas autodestructivas. De acuerdo a los resultados obtenidos a través de la presente investigación se comprueba que existe una relación no significativa entre la autoestima y las conductas autodestructivas, la correlación lineal estadística hecha concluye que una variable no determina en mayor significación a la otra.

Redondo, Rangel y Luzardo (2016) publicaron un artículo titulado conducta agresiva en una muestra de tres colegios en la ciudad de Bucaramanga, Colombia. La investigación tiene como finalidad principal analizar la prevalencia de la conducta agresiva en adolescentes estudiantes. El estudio fue descriptivo, con un diseño transversal, para la recolección de resultados se aplicó el Inventario de Habilidades Sociales para Adolescentes (TISS; Teenage Inventory of Social Skills, Inderbitzen y Foster, 1992; inglés, Hidalgo, Méndez e Inderbitzen, 2003), prueba que evalúa la competencia social de los adolescentes en las relaciones con sus pares. Con esta investigación se pretende determinar la frecuencia de adolescentes agresivos a partir de una muestra representativa de adolescentes estudiantes de tres colegios de la ciudad de Bucaramanga teniendo en cuenta variables como género, edad y curso académico. Los resultados muestran que la prevalencia de la conducta agresiva fue del 16.3%. Además, la prevalencia de chicos agresivos fue sustancialmente superior a la de chicas en todas las edades y los cursos académicos analizados.

Méndez (2015) efectuó una investigación titulada “Autoestima y su relación con la agresividad que presentan los adolescentes de 15 a 17 años de edad”, la cual tiene como finalidad, determinar la relación que existe entre autoestima y la agresividad en adolescentes, la investigación es de diseño no experimental de tipo correlacional, realizado en 50 adolescentes de la ciudad de Quito en Ecuador mediante la aplicación del test de autoestima (Rosenberg) y agresividad de (Buss y Perry) dio como resultados que la frecuencia en que se muestra la agresividad es mayor en el género masculino ya que del 100% el 62.5 % corresponden a los varones y presentan alto nivel de agresividad, 37.5% del 100 % corresponden a las mujeres y presentan bajos niveles de agresividad. En conclusión, existe relación entre la autoestima y la agresividad en adolescentes de 15 a 17 años quiere decir que mientras los niveles de autoestima son más bajos la presencia de agresividad será mayor en los adolescentes.

Caza (2014) mediante su investigación titulada la autoestima y la conducta agresiva en estudiantes, realizado en la ciudad de Ambato, Ecuador; la investigación se llevó a cabo en campo con la ayuda de los instrumentos versión reducida del cuestionario AQ de Buss y Perry en español e Inventario de autoestima original forma escolar Coopersmith Stanley 1967 I.A.C traducido al español por Panizo M.I. Los resultados que se obtuvieron indicaron que los hombres son más agresivos con un 91.84%, mientras que las mujeres presentan 8.16% de agresividad. Con referencia a los tipos de agresividad la hostilidad está en primer lugar ocupando un 34.69%, por consiguiente, la ira con un 26.53%, la agresividad física con un 22.45% y por último la agresividad verbal con un 14.29%.

Batallas (2014) realizó una investigación en la ciudad de Quito, sobre la agresividad, hostilidad e ira en adolescentes que juegan videojuegos, para ello su objetivo fue buscar la relación entre las dos variables mencionadas, los participantes fueron 241 con edades que oscilan entre los 13 y 18 años. La prueba que se aplicó fue el test de autoaplicación AQ-PA de Buss y Perry y un cuestionario de hábitos relacionados a los videojuegos. Los resultados que se mostraron muestran que no hay una relación significativa de los videojuegos y la agresividad.

Antecedentes nacionales

Saucedo (2017) efectuó una investigación sobre la autoestima y agresividad en alumnos del grado de secundaria en la localidad de Chimbote, tuvo como finalidad determinar la relación entre la autoestima y la agresividad. El tipo de estudio que realizó fue descriptivo correlacional, para saber la relación de las dos variables mencionadas. Evaluó una muestra de 335 alumnos de ambos sexos de los grados 1° a 5° de secundaria y empleó el inventario de autoestima de Coopersmith – versión escolar y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry, concluyendo que coexiste una correlación inversa entre las dos variables, autoestima y agresividad, también que el nivel de autoestima que prevalece es el promedio con un 67.8%, asimismo en los niveles de agresividad predomina el nivel alto con un 28.1%.

Martínez (2016) realizó una investigación titulada agresividad y autoestima en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de instituciones públicas educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, el objetivo de dicha investigación fue determinar la relación entre las dos variables ya mencionadas en el título. La muestra estuvo compuesta por 301 estudiantes de ambos sexos, para obtener los resultados se emplearon instrumentos que midan lo que se pretende realizar en el estudio, para ello se utilizó la escala de autoestima de Coopersmith y la escala de agresión de Buss y Perry. Se empleó el tipo de investigación descriptiva correlacional y los resultados obtenidos fue que no existe relación entre la agresividad y la autoestima.

Cervantes (2016) ejecutó un estudio sobre la agresividad en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas del distrito de Ate Vitarte, el propósito de la investigación fue determinar el nivel de la agresividad; este estudio fue no experimental de corte transversal y enmarcada dentro de las investigaciones descriptivas. La muestra estuvo conformada por 566 estudiantes, mediante un muestreo probabilístico estratificado. El instrumento que se empleó fue el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, los resultados de esta investigación refiere que el nivel de agresividad en los estudiantes está entre un promedio y alto, en la dimensión verbal indica que existe una proporción de estudiantes que lo realizan seguidamente de la agresividad física, hostilidad e ira.

Ríos & Quijano (2015) desarrolló un estudio sobre agresividad en adolescentes de educación secundaria del distrito de la Victoria del departamento de Chiclayo, y tuvo como finalidad establecer el nivel de agresividad en adolescentes, esta investigación se conformó por 225

estudiantes de los grados de 1° a 5° de secundaria, de ambos sexos y con edades que oscilen entre los 12 y 17 años y se utilizó el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. El estudio fue de diseño descriptivo, de tipo aplicada, no experimental. Concluyendo así que preexiste un nivel promedio de agresividad en los estudiantes de aquel lugar, también que el segundo grado presenta un nivel alto a diferencia de los otros grados, además no se encontró ninguna diferencia entre ambos géneros que muestran un nivel medio de agresividad.

Pariona (2015) en el cual realizó una investigación acerca de la autoestima y agresividad en una Institución Educativa estatal, distrito la Victoria, en donde tuvo como objetivo verificar la relación que ambas variables tienen. La población de estudio fue igual a la muestra y estuvo constituida por los 166 estudiantes de quinto grado de educación primaria. La relación el área de sí mismo general y agresividad se obtuvo ($r: 0.921$), así mismo al correlacionar el área de pares y agresividad obtuvo ($r: 0.893$), la agresividad y el área de hogar padres tiene relación en el cual obtuvo como resultado ($r: 0.901$) y finalmente en la relación de escuela y agresividad tuvo ($r: 0.918$) es decir que se muestra relación en ambas variables. pág. (100)

Jauregui y Jauregui (2013) realizaron un estudio sobre la “autoestima y agresividad”, donde su finalidad fue determinar la relación entre ambas variables mencionadas. La muestra estuvo conformada por 376 estudiantes, los resultados obtenidos en esta investigación fue que un 41,8% de estudiantes tiene una autoestima de nivel promedio, así mismo en el nivel de agresividad tiene un nivel bajo con un 38,6%. Por tanto, la autoestima y la agresividad se relaciona de manera inversa y significativa, concluyendo en los estudiantes, a mejor autoestima menor agresividad.

Quijano (2014) en la ciudad de Chiclayo, realizó una investigación para determinar si existe agresividad en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo. Utilizó el método descriptivo, la muestra estuvo conformada por 225 alumnos entre 1ro y 5to de secundaria. Aplicó el cuestionario de agresión Buss y Perry, el cual obtuvo un Alpha de Cronbach (confiabilidad) de 0,88 y la validez fue mediante el análisis factorial exploratorio teniendo como resultado 60,819%. Como resultado el autor da a conocer que 72% de los estudiantes de 4to de secundaria se encuentran en un nivel medio y el 74% de los estudiantes de 5to se ubica en el mismo nivel; por otro lado, refiere que existen diferencias por dimensiones, según sexo, encontrando que las mujeres son más hostiles que los varones.

Cabrera (2012), ejecutó un estudio titulado “acoso escolar y autoestima”, con una población de estudiantes de nivel secundario, donde 543 participaron. Para ello se utilizó el inventario de hostilidad de Buss Durkee y la escala de autoestima de Coopersmith. En los resultados se hallaron que un 11,4% de los estuantes eran víctimas de acoso escolar, en los tipos de acoso se representa la modalidad de agresiones con un 24%, donde se indica que han percibido situaciones de agresiones físicas y verbales bajando la autoestima de los mismos, ya que un 26.1% presenta baja autoestima.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Mediante las teorías presentadas en esta investigación conoceremos acerca de la autoestima y agresividad, cuál es la relación entre estas dos variables que son importantes, sobre todo la autoestima, que es la esencia de todos ser humano, para que este pueda estar bien consigo mismo y con los demás, puesto que es una esencia si aquello es bajo, pues el desarrollo del ser humano no es el adecuado, mientras que si es elevado y equilibrado pues el individuo se puede desarrollar aún mejor.

Investigaciones indican que la agresividad es un instinto original que el ser humano lleva consigo desde su nacimiento, ello nos sirve para estar alerta, salvaguardarnos y adaptarnos al entorno en el que estamos, por tanto, la agresividad es biológica e instintiva. También se menciona que toda conducta es aprendida, ello lo refiere Bandura (1973) en su teoría del aprendizaje social, que indica que el ser humano aprende mediante la observación, por tanto, si la persona observa vivencias donde se ejerce agresividad pues aprenderá los mismos modelos. El ser humano desde su nacimiento hasta su fin de ciclo en esta tierra aprenderá y se adaptará antes modelos positivos o negativos que le enseñaran a afrontar cualquier situación que se presente a lo largo de la vida, por ello cabe resaltar que si el modelo aprendido es negativo puede afectar al ser humano y sobre todo a su autoestima. Como la agresividad afecta a la autoestima del ser humano, Coopersmith (1967) manifiesta que la autoestima es la estimación que se tiene de sí mismo, y ello se ve reflejado en la actitud de aprobación, por tanto si una persona es agresiva o víctima de agresión tendrá un déficit en su autoestima, porque el agresor tiende tener el poder sobre el individuo para que así no se sienta inferior y cuando el individuo es víctima del agresor, este se siente minimizado, hasta puede callar en todo lo que le sucede en su ambiente, por tanto ya sea de víctima o agresor el individuo tiene un concepto negativo de sí mismo.

Autoestima

La autoestima, palabra que se deriva del origen griego denominado “autos” que significa “por sí mismo”, por consiguiente, la palabra estima del verbo “estimar”, con un significado de valorar. Mientras que el significado actual de la palabra “autoestima” por la Real Academia Española (RAE), menciona que es la valoración general que se tiene por sí mismo de manera positiva.

Con respecto a definiciones de autores sobre la autoestima, Maslow (1985) menciona que todo individuo tiene que seguir una escala de necesidades, donde principalmente se encuentra las necesidades de supervivencia tales como, orgánicas (respiración, alimentación, descanso, sexo), de seguridad (vivienda, empleo, moral, salud), sociales (desarrollo afectivo, aceptación) de autoestima (confianza, respeto, reconocimiento, logros) y por ultimo de autorrealización que es cúpulo por el que el individuo tiene que alcanzar para así sentir una completa realización. Cabe resaltar que, si cada escala no se satisface o no se llega a concluir como lo esperado, no se puede pasar a la otra jerarquía. En una de sus ideas de Maslow menciona “Lo que un hombre puede ser, debe serlo”

Gil (2005) indica que la autoestima que se presenta como una necesidad fundamental para que el individuo se sienta satisfecho y alegre en la vida. La autoestima sana, apropiada, y eficaz muestra las siguientes características: estimación, aprobación, cuidado, autoconciencia, apertura y felicidad.

Branden (1981) menciona que la autoestima es la confianza que uno tiene para pensar, sentir, querer, y así enfrentar los obstáculos que se presentan en el desarrollo de cada uno. También nos dice que es el sentimiento de ser respetables, dignos, de tener derecho de resguardar lo que tenemos y de complacerse de los beneficios de los propios esfuerzos. Este autor en su libro “Los Seis Pilares de la Autoestima” nos declara que el individuo debe practicar la convivencia consigo mismo de manera consciente, también debe de aceptarse, responsabilizarse, autoafirmarse, saber para qué va a vivir y por ultimo tener integridad así mismo.

Montoya y González (2007) refiere que la autoestima es la valoración que cada sujeto hace de sí mismo mediante un proceso valorativo-acumulativo, establecido en la experiencia que pasa día a día y enfocado a un yo holístico actual, pero, influenciado por el conjunto de

estados anímicos perseverantes en el desarrollo del tiempo relativamente continuos y duraderos.

Wilber (1995) menciona que la autoestima es la base para el desarrollo del ser humano, y que esta está vinculada a los rasgos propios del individuo, ya que el individuo realiza una valoración de sus cualidades. Además, menciona también que es una necesidad que crece para así reconocer nuevas visiones del universo y de sí mismos, además promueve a ejecutar acciones creativas y transformadoras, también requiere saber cómo afrontar las amenazas que se les pueda aparecer en su vida.

Izquierdo (2008) refiere que el inicio de la autoestima es variado, que lo que interviene en ella es el contexto donde la persona se ha desarrollado durante su vida, eso quiere decir que el conjunto de personas que las rodea a través de su vida ayudara a formar la autoestima de cada persona. Asimismo, refiere que la autoestima está formada por tres elementos, los cuales son el: afectivo cognitivo, y congénito de la personalidad, esto se da en base a esfuerzos de los padres o educadores los cuales conviven con la persona.

Coopersmith (1999) nos indica que la autoestima es la valoración que una persona tiene de misma, pronunciando una actitud de aprobación de sí mismo cree que es importante, competente, merecedor y triunfante en sinopsis un juicio de estimación.

También crea en un paso de igualación que implica valores. El nivel de autoestima de los individuos depende del como se ve la persona en comparación con los valores personales de los demás. Los valores son desarrollados en un proceso de socialización. Por lo tanto, tiene como objetivo lograr el poder personal positivo logrando satisfactoriamente todo lo que se propone cada individuo.

Coopersmith menciona algunos tipos de la agresividad:

1. Así mismo General: la autoestima personal se va a llevar de forma lenta o progresiva, porque las personas no nacen con una autoestima definida. Sin embargo, las personas con una adecuada autoestima son estables, tiene confianza en sí mismo.
2. Social - Pares: la sociedad es un contacto que influye positiva o negativamente en cada individuo, por tanto, las habilidades sociales que ellos tienen muchas veces va a depender del contacto social.
3. Hogar - Padres: la familia es importante ya que dentro de ello se va a recibir modelos de comportamiento y reglas, valores y van a ser guías para poder saber desenvolverse.

Coopersmith refiere que los individuos con una autoestima adecuada son aquellos que han recibido de sus padres un apoyo emocional pertinente desde su niñez.

4. Escuela: en la escuela el individuo obtiene con un retrato precedente de sí mismo desde su familia, y en la escuela aquella imagen puede ser modificada o confirmada.

Enfoques:

Enfoque psicodinámico:

Asturias (2010) alega que la autoestima, está formada por dos tipos o fuentes: la interna, es decir, a través de los logros de las personas, y la externa, que se adquiere por el contentamiento que se va a demostrar los demás. Por ello, se indica que la autoestima se desenvuelve a través de un proceso evolutivo, que se inicia desde la infancia, donde el niño se siente incapaz y depende de otras personas, para que progresivamente comience a manipular el medio que le rodea con más seguridad.

Enfoque sociocultural:

Morris Rosenberg (1973) presenta que la autoestima como una cualidad, como variable primordial y fundamental del comportamiento humano, la presencia o ausencia del merecimiento, nos hace pasar por circunstancias positivas o negativas. También indica que la autoestima es el “sentirse lo suficientemente bien” ya que los demás lo aprecian sobretodo lo respetan por quién es. Además, se quiere, asimismo diciendo que se conoce, manifestando sus virtudes y defectos, a la misma vez mejora para superar aquellas dificultades que tiene, porque quiere ser excelente. El autor menciona que el individuo también tiene que valorarse y tener una satisfacción personal.

Bonet (2008) resalta indica la autoestima como un proceso actitudinal. Además, la analiza, como resultado de un proceso comparativo entre valores y diferencias, es decir, el individuo va a percibir su autoestima, de acuerdo a los valores y actitudes que tiene de sí mismo para así manifestarlo a los demás.

Importancia de la Autoestima

La Autoestima es tan fundamental en la vida del ser humano, ya que es una necesidad del mismo, pues garantiza la supervivencia en un mundo tan complejo como se vive en la actualidad.

Catalá (2011) menciona que es importante la autoestima en el individuo ya que es el punto de partida para el óptimo desarrollo positivo en las relaciones humanas, de la creatividad, de la enseñanza y del compromiso que se tiene consigo mismo. Además, tiene una gran significancia ya que tener una autoestima positiva hace que el individuo se considere competente, valioso, pues es una variable muy notable para la adaptación social y el triunfo en la existencia.

Niveles de la Autoestima

Autoestima Alta: los individuos con autoestima alta son descritos como personas defensivas a su entorno y que son preparados para utilizar mecanismos represivos y así obviar que sus aspectos negativos se lleguen a reconocer.

Coopersmith, (1967), menciona que se les ha identificado como personas que suelen estimar sus ejecuciones mucho más positivamente de lo que realmente son. Además, nos refieren por tanto que las personas con autoestima alta poseen actitudes de mayor independencia social, además de ser más creativos, también suelen ser quienes participan en cualquier actividad que se le demanden, tienen mayor facilidad de entablar una relación amical, por tanto, son personas asertivas.

Alvarenga (2012) nos menciona algunas características de personas con nivel alto de autoestima:

- Tiene la capacidad de realizar las cosas bien, además de mejorarlas.
- Dice lo que piensa.
- Cuando habla con nuevas personas no se cohibe.
- Son partícipes de las actividades en la escuela.
- Expresan sus emociones con los demás.
- Si se presentan dificultades, salen victoriosos sobre ellas.
- Pelean por lo que quieren alcanzar.
- Si necesitan de ayuda no dudan en pedirlo y también darlo.
- Son innovadores, les gusta aprender algo nuevo.
- Tienen una estructura para realizar cualquier actividad.
- Defienden lo que piensan.
- Conocen sus virtudes y defectos e intentan superarlo.
- Examinan cualquier equivocación para mejorarla.

Autoestima baja

Campos y Muñoz (1992) indican que la autoestima baja se refiere a la crónica de afecto negativo que posee la persona, como sentimientos de inferioridad, falta de merecimiento, soledad e inseguridad; todo ello tiene muchas veces como consecuencia la depresión, sensación de inadecuación, ansiedad y enfermedades psicosomáticas.

Alvarenga (2012), nombra algunas características de personas con Nivel Bajo de Autoestima:

- Se frustran con facilidad.
- Piensan que no pueden, que no saben nada.
- No se arriesgan a lo nuevo porque tienen miedo de fracasar.
- Muchas veces se afanan, irritan, eso los lleva a evitar estar en circunstancias de ansiedad y desconfianza.
- Tienen problemas relacionándose.
- Se rinden antes de iniciar o culminar cualquier actividad.
- No les agrada trabajar.
- No aceptan cuando cometen un error.
- Tiene una autopercepción negativa de sí mismo.
- Son melancólicos.
- Tiene sentimientos de culpa.

La autoestima es un sentimiento que nace de los efectos del contentamiento que el individuo experimenta todos los días de su vida. A continuación, se mencionará ciertos aspectos para lograr una excelente autoestima:

La **vinculación** es una emoción y/o sentimiento importante que la persona da hacia un grupo ya sea su familia, amigos, la escuela, entre otros.

En la **singularidad** el individuo se acepta con las cualidades o defectos que lo define, respetándose a sí mismo y a los demás con las particularidades que cada uno tiene, pues los hace ser únicos y diferentes.

Cuando el individuo tiene el **poder** de cambiar y/o mejorar las condiciones que la vida presenta para el beneficio del mismo.

Los **modelos** son muchas veces personas que actúan como modeladores que ayudaran a una eficaz autoestima, son aquellos que los individuos van a contrastar los valores, forma de pensar, conductas de sí mismo con los demás y así llegar a conformar diseños propios.

Agresividad

Agresividad, agresión y Violencia

Planella (1995) considera a la violencia como: aquella situación o situaciones en que dos o más individuos se encuentran en una confrontación en la cual una o más de una de las personas afectadas sale perjudicada, siendo agredida física o psicológicamente. Siempre que hay violencia se producen daños o lesiones, aunque no se vean ni se reconozcan. Por lo tanto, cuando hay violencia se transgrede el derecho de otra persona, es decir, toda violencia implica agresión. Podemos no estar de acuerdo con algo o alguien, podemos sentir un profundo desagrado y confrontarlo de forma que no desencadenen conductas violentas. Además, toda violencia implica abuso, poder y voluntad. Por ejemplo, una conducta o comportamiento violento, es que el provocador ejerce su poder con abuso para incapacitar la voluntad de la víctima, que es a quien se pretende someter y controlar.

Sánchez (2002) puntualiza que la agresión como el comportamiento social afrentoso o destructivo. Renfrew (2001) menciona que la agresión o conducta agresiva es aquel comportamiento que es dirigido hacia una víctima y por ende el resultado causa un daño significativo.

Con agresividad, nos referiremos al término empleado para designar la tendencia o disposición inicial que da lugar a la agresión. Pérez y Pérez (2011) definen la agresividad como un impulso natural, también como una energía o fuerza interior que brinda una ayuda para poder enfrentar los desafíos de la vida, las autoras mencionan que es un elemento positivo e indispensable a la supervivencia y de más de ello fomentan la autoformación física y psíquica de las personas, a pesar de ello la agresividad puede generar un acto de agresión y aquel efecto va a depender del contexto o situación que genere dicho acto.

Por lo mencionado de los autores podemos inferir que la agresión es una respuesta a estímulos agresivos, también es un descontrol pues tiene el fin de producir daños físicos y psicológicos hacia otro individuo.

Catalá (2011) menciona que la agresividad afecta a los individuos durante su infancia. También nos indican que esta problemática se aprende cuando es reforzada, luego de

conseguir lo que uno desea para su beneficio; además que un niño o niña es menos propenso a utilizar la agresión si este ha desarrollado adecuadamente las habilidades lingüísticas (buen dominio del lenguaje).

Teoría Neurobiológica

Chapí (2012) refiere que la teoría plantea los aspectos biológicos y fisiológicos que lo estimulan, pero cabe resaltar que las respuestas agresivas se dan dentro de un contexto en particular, menciona que la conducta agresiva se coloca principalmente en el sistema nervioso autónomo, no obstante, Cantarazzo (2001) menciona que en los sistemas del hipotálamo y límbico están involucrados las respuestas activamente como el hambre, la sed, la motivación y la agresión. Además, involucra al cerebro, corteza central, entre otros organismos, Van Sommers (1976) refiere que el lóbulo temporal está relacionado con el temor cuando existe una motivación cerebral eficaz, aquello se ve reflejado en un estudio que se realizó en pacientes epilépticos. Cabe resaltar que este estudio se realizó con animales, por ende, no se puede generalizar las conclusiones, pero si tomarlos como pertinentes.

El sistema nervioso y el sistema endocrino dan respuesta al efecto de las hormonas en las respuestas agresivas, por ello Martel (2001) indica la relación del incremento de la adrenalina y noradrenalina (norepinefrina). Van Sommers (1976) menciona que la norepinefrina está emparentada con la expresión externa de la agresión y la adrenalina con las respuestas ansiosas, aquello se da cuando el corriente sanguíneo ha liberado estas hormonas en cantidades excesivas, por ende, las respuestas neurovegetativas perturban al cerebro produciendo que se libere el control inhibitorio del hipotálamo transportando a que la acción se concrete.

Chapi (2012) menciona que la agresividad puede disminuirse si se da la castración en el hombre y extraer la glándula pituitaria en la mujer. También durante el ciclo menstrual de la mujer se ha obtenido disminuciones en la agresividad, donde la secreción de estrógenos y progesterona está en su mayúsculo nivel.

Teoría de la frustración – agresión

Laura y colaboradores (2000) manifestó, que la frustración es una interferencia en el proceso del comportamiento, y que como consecuencia genera un aumento en la tendencia de actuar agresivamente, pues indican que la frustración es el causante en respuesta a la agresividad, también se indica que la frustración puede aumentar el nivel general de motivación, y que la

frustración puede ser una respuesta que puede servir como estímulo interno, para ello se debe tener en cuenta los estímulos que afectan a la frustración

Young (1978) refiere que la frustración se desarrolla durante la vida, a continuación, se mencionara el cómo se reproduce: como primer punto, un bebe por lo general y en su mayoría se llevan objetos hacia la boca, mientras que los padres restringen ello para que el bebe no tenga ningún daño, pero cuando se le restringe al bebé, este se frustra y a ello se le llama Restricción del comportamiento de exploración.

Como segundo punto, el infante explora su mundo, muchas veces manipulando diferentes partes de su cuerpo, cuando manipula sus órganos genitales, al niño le produce sentimientos agradables; pero los padres por lo general frenan que el menor pueda sentir esas emociones, por ende, se lo impiden, causando tensión en el niño, a ello se le conoce como restricción de las experiencias sexuales primarias.

Como tercer punto, en una familia cuando nace otro bebé, la atención de la madre se deriva hacia el recién nacido y genera en los niños mayores una conducta de frustración, ya que se desvía la atención y cuidado, ello se conoce como Rivalidades al interior de la familia.

Como cuarto punto, la frustración de la alimentación temprana, se puede observar en niños que han vivido experiencias poco satisfactorias durante la lactancia, porque tal vez fueron separados antes de tiempo.

Como quinto punto, se halla una pérdida de la protección, si la familia se ha desintegrado o ambos padres están ausentes, ahí puede existir una frustración ligada con la perdida de seguridad y protección.

También se halla frustración en la escuela ya que el niño tiene que manejar su comportamiento, mantenerse en un óptimo nivel académico, ello genera en el niño frustración y tensión.

Durante la adolescencia el niño comienza a experimentar el abandono de su niñez, ya que entra en una nueva etapa, el adolescente debe adaptarse a su entorno, con los miembros de su mismo sexo y opuesto, además de adquirir actitudes y habilidades, esas adaptaciones son repetitivas frustraciones para el adolescente. Mientras que en la etapa adulta hay frustraciones como la necesidad económica, social y profesional.

Teoría del aprendizaje social

Para Bandura (1973) nos habla de la Teoría del Aprendizaje social, y nos menciona que la agresión se basa en la conducta del individuo y su funcionamiento psicológico que es fruto entre el individuo y su ambiente. Por lo tanto, las personas no nacen con conductas agresivas, sino que lo adquieren ya sea porque ven (observación), por modelos (personas que realizan agresión, por tanto, imitan), o por experiencia propia; asimismo por imágenes, signos, símbolos o palabras que escuchan de su entorno. Por eso quienes influyen en esta conducta agresiva son las familias, la sociedad o un modelo simbólico quienes son los mayores responsables de que la agresividad se manifieste, para ello se debe de realizar una intervención inmediata y adecuada.

Por tanto, la agresión se expresa a través del aprendizaje en la familia, en la sociedad y por observación de aquellas personas que comenten aquel acto agresivo.

Teoría de Freud

Según Freud (1920) nos refiere a través de la teoría instintiva del psicoanálisis, que el ser humano es agresivo desde su nacimiento y que esta conducta es destructiva para sí mismo y para los que les rodea. Indica que el entorno es quien reprime la agresividad en el ser y es así que plantea dos pulsiones, la primera eros y el segundo tanatos, donde la pulsión tanatos se dirige hacia sí mismo y la otra persona.

Teoría clásica del Dolor

Desde la teoría clásica del dolor se presenta que los individuos se encuentran condicionadas al dolor y frente al dolor se tiene una respuesta de agresión las personas buscan en todo momento evitar el más mínimo dolor o sufrimiento, y cuando una persona se siente amenazada o en peligro tiende a agredir con la finalidad de anticiparse a evitar cualquier tipo de dolor, Berkowitz (1996).

Teoría Catártica de la Agresión

Mackal (1983) indica que la teoría catártica de la agresión se establece de la teoría psicoanalítica donde plantea que la única manera de solucionar una situación agresiva es a través de la catarsis. Una conducta agresiva es la forma de sacar toda la tensión acumulada, es decir es la forma de desahogo de toda la carga negativa que lleva consigo una persona. Una persona puede liberar la tensión a través de la catarsis verbalizada donde disminuye la

tendencia de agredir a los demás y la otra forma de liberar la tensión es con una situación de fatiga.

Teoría basada en las estructuras cerebrales

Estudios mencionan que la conducta violenta se ve iniciada en la corteza cerebral y en las áreas subcorticales. Benson y otros autores (1994) mencionan que en estudios la agresión está relacionada con un mal funcionamiento de la región frontal o temporal. Mientras que, en las regiones subcorticales, la amígdala, el hipocampo, el hipotálamo, y la sustancia gris periacueductal están relacionados con la generación y la regulación de la agresión. Además, indican los estudios que los lóbulos frontales y temporales muestran algunas insuficiencias funcionales y estructurales en los individuos violentos.

La agresividad según la Teoría de Buss y Perry

Buss y Perry (1992) detalla que la agresión es una respuesta que el individuo tiene hacia la víctima para perjudicarlo, ello es invariable e imborrable para la víctima, aquello se presenta como un fenómeno multifactorial (cognitivo, afectico y conductual). Los episodios violentos en su mayoría se dan en una interacción social, y como respuesta de ello se observa comportamientos negativos.

Cabe resaltar que la agresión suele presentarse de dos estilos; físico y/o con palabras; las cuales partirán conducidas por dos conmociones, la hostilidad y la ira propiamente dicho como emociones que se observaran en el individuo (ya sea sobre todo en su rostro o gestos que hacen, sin muchas veces darse cuenta).

Dimensiones de la Agresividad:

- A. Sobre la agresividad de modo **FISICO**, se ve evidenciado cuando el individuo toma cualquier acción negativa sobre la víctima; como, por ejemplo: golpes, morder, puñetazos, contusiones, quemaduras, patadas, entre otros ya sea utilizando su propio cuerpo o algún otro objeto que dañe, lo indica Flores (2009). Buss y Perry (1992) dice que es una tendencia que siente el individuo a realizar el acto agresivo hacia la otra persona.
- B. En la agresividad **VERBAL**, se ve representado mediante palabras hirientes hacia la víctima; tales como: humillaciones, insultos, maldecir, decir groserías, amenazas, sarcasmos, burlas. Valadez (2008, cita a Chauca 2015) cuenta que la comunicación

agresiva es cuando el individuo expresa lo que piensa, siente acosta de los derechos y emociones de los demás.

- C. La **HOSTILIDAD**, es un componente cognitivo, y se ve reflejado a través de ataques o acciones desagradables, con la actitud de responder agresivamente al individuo y afectar su estado emocional. Buss (1961) propone que es una actitud de disgusto hacia los demás y si no se llega a controlar puede estallar como una bomba de tiempo y la reacción puede ser desfavorable.
- D. La **IRA** se describe como el resultado dentro del componente emocional y afectivo que promueve sentimientos de indignación y como resultado actitudinal el individuo se muestra, irritado o enfadado, con rabia, porque son hechos insípidos. Chauca (2015), indica que la ira es un canal a la conducta agresiva, se comienza a sentir un tipo de emoción o sentimiento, pero este se puede regularizar con una autocorrección adecuada.

Componentes de la agresividad:

Según Muñoz (2000) menciona tres componentes del como la agresividad se manifiesta:

Componente Cognitivo: se refiere a lo que el individuo cree, piensa, discierne y opina. Las personas que tienen comportamientos agresivos se describen por demostrar unos terminantes sesgos cognitivos que les obstaculiza comprender los problemas del medio social, por ende, perciben el medio como riguroso, como si estuvieran en dos partes, son hostiles, generalizan las cosas cuando de repente son parciales.

Componente Afectivo o Evaluativo: se representa cuando los sentimientos, emociones, afectos, se asocian con el control o dominio ya que ha sido tratado injustamente pues tiene un gran sentimiento de hostilidad con los otros.

Componente Conductual: referido a como el individuo muestra la conducta agresiva a través de sus acciones, pues requiere de habilidades para interactuar correctamente con sus pares. Muchas veces las personas de su alrededor lo rechazan ya que su modo o manera conductual es agresiva.

Efectos de la agresividad en el aula

Para Flores (2009) certifica que los efectos de la agresión, tienen un carácter duradero hasta permanente, e induce a altos niveles de ansiedad. Tiene como consecuencia una experiencia casi traumática y horrible porque la víctima sufre un terrible daño psicológico y físico. A su

vez, Hernández (2008) refiere que una situación que provoca alteraciones y que a su vez interrumpe el proceso normal de las funciones en la clase, causa estudiantes molestos, agresivos u hostiles que, con sus comportamientos, burlas y juegos grotescos, dificultan indudablemente el proceso de enseñanza.

Otros efectos de la agresión dentro del aula de clase, son los comportamientos violentos, físicos, burlas, insultos, acosos sexuales y daños intencionados. Además, encontramos faltas de respeto como por ejemplos: burlas, insultos a los profesores, groserías, conductas destructivas, desprecios y se observa perecuación o acoso, del fuerte al más débil, así lo describe en sus páginas el Instituto Interamericano de Derechos Humanos (2008).

1.4 Formulación del problema

¿Cuál es la relación que existe entre autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2018?

1.5 Justificación del estudio

La presente investigación ofreció contribuciones de preeminencia teórica en los conocimientos referentes a la autoestima y la agresión, profundizando y ampliando los conocimientos de los diferentes psicólogos profesionales quienes aportan la investigación enriquecedora.

También tiene en la medida preeminencia práctica ya que ayuda a entender mejor este problema social, para así tomar acciones correctivas necesarias y construir a una convivencia armónica entre los estudiantes. Asimismo, contribuir en la promoción de la salud mental en las instituciones educativas, empleando programas y talleres preventivos en los alumnos, profesores, personal administrativo, padres de familia, conjuntamente se brindará a las instituciones educativas instrumentos fiables para identificar la autoestima y agresividad, y así intervenir con estrategias y soluciones para el bienestar del ser humano.

Además, el estudio realizado permaneció como un antecedente, y así se brindó estrategias a la problemática detectada y se diseñó estrategias de abordamiento para el manejo de casos individuales y grupales.

Por otro lado, el presente trabajo pretende contribuir con sus resultados al mejoramiento de la calidad de la educación peruana y así obtener en el futuro estudiantes con perfiles que respondan a las exigencias sociales, económicas y políticas, con la finalidad de fomentar la integración escolar y cultivar los valores entre los estudiantes.

Finalmente, la investigación tuvo una preeminencia metodológica para así sea utilizado como antecedente para futuras investigaciones que trabajen con las mismas variables presentadas.

1.6 Hipótesis

General

H: Existe correlación inversa y significativa entre autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2018.

Específicas

H1: Existe correlación inversa y significativa entre autoestima y las dimensiones de la agresividad física, verbal, hostilidad e ira en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2018.

H2: Existe correlación inversa y significativa entre agresividad y las dimensiones de la autoestima social, hogar padre, escuela y sí mismo en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2018.

H3: Existen diferencias entre la autoestima y sus dimensiones según variables sociodemográficas tales como sexo y edad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2018.

H4: Existen diferencias entre la agresividad y sus dimensiones según variables sociodemográficas tales como sexo y edad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2018.

1.7 Objetivos

General

Determinar la relación entre autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2018.

Específicos

O1: Determinar la relación entre autoestima y las dimensiones de la agresividad física, verbal, hostilidad e ira en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2018.

O2: Determinar la relación entre agresividad y las dimensiones de la autoestima social, hogar padres, escuela y sí mismo en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2018.

O3: Comparar la autoestima y sus dimensiones según variables sociodemográficas tales como sexo y edad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2018.

O4: Comparar la agresividad y sus dimensiones según variables sociodemográficas tales como sexo y edad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2018.

O5: Describir los niveles de autoestima y sus dimensiones autoestima social, hogar padres, escuela y sí mismo en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2018.

O6: Describir los niveles de agresividad y sus dimensiones agresividad física, verbal, hostilidad e ira en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2018.

II. METODO

2.1 Diseño de investigación

(Hernández, Fernández y Baptista, 2014) La presente investigación está enmarcada en el diseño no experimental, ya que no se manipulará las variables mencionadas, por tanto, se observa al fenómeno como es en su contexto original, y así examinarlos. Además, es de corte transversal puesto que se recoge la información en un único y determinante tiempo.

2.1.1 Tipo de investigación

Hernández, Fernández y Baptista, (2014) señalan que el tipo de estudio pertenece al tipo correlacional, a ello se busca la correlación entre ambas variables, dándole un valor explicativo.

2.1.2 Nivel de investigación

El nivel de investigación empleado en el estudio fue básico ya que este tipo de investigación es caracterizado porque busca ensanchar y profundizar el de conocimientos científicos existentes, con el fin de perfeccionar el estudio brindado. (Carrasco,1997)

2.2 Variables, Operacionalización

2.2.1 Definición conceptual

Autoestima:

Según Coopersmith (1989) indica que la autoestima es la estimación que tiene de sí mismo, está la persona forma y conserva por práctica, expresa una actitud de aprobación e indica el grado en que el individuo se cree capaz, importante y único.

Agresividad:

Según Buss (1989) revela que la agresividad es un factor muy personal, es constante y penetrante, viniendo a ser el hábito de ejercer de forma continua una respuesta social ante diversas circunstancias, además que existen ciertos factores conglomerados que cumplen unas ciertas características físicas – verbales, activo – pasivo, directo – indirecto, viniendo a ser estas las maneras en cómo se pueden manifestar la agresividad.

2.2.2 Definición operacional

Autoestima:

Puntajes obtenidos a través del cuestionario de autoestima de Coopersmith. Para los niveles de autoestima se presentan de la siguiente manera a través de intervalos donde un nivel bajo de autoestima tiene una categoría entre 0 a 24 de puntaje, seguidamente de 25 a 49 un nivel promedio bajo, de 50 a 74 un nivel promedio alto y de 75 a 100 un alto nivel autoestima.

La prueba se constituye de 4 dimensiones:

Dimensión social, se presenta a través de habilidades sociales, asertivos, empáticos, vínculo óptimo con los demás.

Dimensión hogar padres, se presenta indicadores de respeto de la familia, sentimiento de comprensión, fastidio, presión familiar.

Dimensión escuela, los indicadores que presenta con relación de sus pares, la empatía, vínculo óptimo con su medio escolar.

Dimensión sí mismo, el sujeto presenta indicadores como estabilidad, confianza, responsable, tiene aspiraciones, seguro, pues se valora a sí mismo.

Las respuestas que el sujeto tiene para responder a las preguntas son Falso (F) y este se le asigna un puntaje de 0, y Verdadero (V) con un puntaje de 2.

Agresividad:

Puntajes obtenidos a través del cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry (1992).

La prueba se constituye de 4 dimensiones:

Dimensión agresividad física, presentado a través de patadas, empujones, rasguños, puñetazos, entre otros, que afecte el cuerpo de la persona ya sea con un objeto o con su propio cuerpo.

Dimensión agresividad verbal, se presenta a través de insultos, gritos, apodos, amenazas.

Dimensión hostilidad, presentado con una actitud que comprende el disgusto y la evaluación cognitiva hacia los demás por la calificación de que las demás personas tienen.

Dimensión ira, se presenta en emociones, sentimientos con anterioridad que lleva a una consecuencia a través de la actitud agresiva; puede empezar desde el disgusto hasta llegar a una furia intensa.

El sujeto tiene cinco opciones de respuesta y cada una de ellas un puntaje, donde 1 es Completamente Falso para mí (CF), 2 es Bastante Falso para mí (BF), 3 Ni verdadero, Ni falso para mí (VF), 4 es Bastante Verdadero para mí (BV), y 5 es Completamente Verdadero para mí (CV).

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

Hernández, et al. (2014), conjunto de una totalidad que se va a estudiar, como por ejemplo personas, animales, objetos, entre otros, pero tienen que tener o presentar las mismas características para una investigación correcta.

La población que se estudia estará compuesta por 1732 estudiantes de ambos sexos, de primero a quinto año de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas.

2.3.2 Muestra

Hernández, et al. (2014), definen que la muestra es un conjunto representativo del universo o la población, donde por el cual se recogerá datos para así pretender que los resultados obtenidos representen estadísticamente a la población.

El procedimiento que se realizó para establecer el tamaño de muestra fue la siguiente:

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot q}$$

Donde:

n= muestra

Z= Nivel de Confianza 95%

P= Proporción estimada o probabilidad de éxitos 50%

q= Probabilidad de fracaso 50%

q= Probabilidad de error 0.5%

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 1732}{(0.05^2) \times (1732 - 1) + (1.96^2 \times 0.5 \times 0.5)}$$

$$n = 315$$

2.3.3 Muestreo

Según Arias (1999) la investigación será probabilístico por la contingencia que tiene cada elemento al integrar la muestra y estratificado porque trata de obviar los conflictos que se presentan ya que simplifican los procesos y suelen comprimir el error muestral para un tamaño dado de la muestra. Consiste en considerar categorías típicas desiguales entre sí que poseen gran homogeneidad respecto a alguna peculiaridad.

Se emplea la fórmula de los autores Hernández et al. (2014) quienes refieren que la muestra total (n) es igual a la sumatoria de los estratos muestrales (nh). Para lo cual, se debe obtener el valor (k) siendo este el equivalente entre la muestra (n) dividido entre el total de la población (N).

$$k = \frac{n}{N} \text{ del cual } k = \frac{314}{1732} = 0.181$$

Los mismos autores señalan que para encontrar la muestra por estrato, se ha de utilizar el estrato muestral (nh) hallándose por medio del total de la población (Nh) por el valor (k).

$$nh = Nh * k$$

Empleando la formula, se obtienen los siguientes tamaños de la muestra de estudio.

Tabla 1

Distribución de la muestra

Institución Educativa	Población (Nh)	Muestra (nh)	%
I.E. Publica 1	994	180	57
I.E. Publica 2	738	134	43

Tabla 2

Distribución de la muestra por grado, I.E Publica 1

		Numero	Muestra (n)
I.E. Publica 1	Primero	220	40
	Segundo	198	36
	Tercero	198	36
	Cuarto	193	35
	Quinto	185	34

Tabla 3

Distribución de la muestra por grado, I.E Publica 2

		Numero	Muestra (n)
I.E. Publica 2	Primero	186	34
	Segundo	150	27
	Tercero	149	27
	Cuarto	137	25
	Quinto	116	21

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de medición:

Hernández, et al. (2014) dice que la técnica es la forma de adquirir datos, por ello la técnica que se empleara para esta investigación es un cuestionario, tanto para la variable autoestima, como para la variable agresividad.

Instrumentos:

Cuestionario de Agresividad de Buss Y Perry

Ficha técnica

Nombre Original	: Aggression Questionnaire (AQ)
Autor	: Bus
Administración	: Individual o Colectiva
Duración	: 20 a 30 minutos
Procedencia	: California EE. UU
Propósito	: Evaluar el nivel de agresividad del sujeto
Aplicación	: Adolescentes
Descripción	: La prueba consta de cuatro áreas: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira. En su totalidad la prueba consta de 29 ítems, las cuales se presentan como CF (completamente falso para mí), BF (bastante falso para mí), VF (ni verdadero), BV (bastante verdadero) CV (completamente verdadero)

Física: manifestado por agresiones que competen el cuerpo del individuo hacia otro ya sea con su mismo cuerpo o con un objeto.

Verbal: se demuestra a través de lo que el individuo dice con palabras sobretodo hirientes para la otra persona.

Hostilidad: se evidencia cuando el individuo genera sensaciones de injusticia o molestia hacia la otra persona.

Ira: mencionado como un competente emocional de la agresividad pues así se desencadena propiamente dicho la agresividad.

Corrección: de acuerdo a las respuestas obtenidas por el individuo se establecerá el nivel de agresividad, donde muy alto es 99 a más, alto es de 83 a 98, medio es de 68 a 82, bajo de 52 a 67 y finalmente muy bajo con menos a 51 en una categoría general.

Validez y Fiabilidad del Instrumento:

Para validar el cuestionario de agresividad de Buss y Perry, participaron 1273 sujetos adolescentes en los Estados Unidos, para ello se presentó un análisis de fiabilidad de 0,9 en una escala total, por dimensiones fueron los siguientes; verbal con 0,72 y física con 0,85.

Posterior a ello el cuestionario fue adaptado por Andreu, Peña & Graña en el 2002 en España, participando 1382 individuos, donde su fiabilidad fue sometida en su escala general por el Alfa de Cronbach obteniendo 0,86, también en la escala de Ira con un 0,77 y en la agresividad verbal con 0,72.

El cuestionario de agresividad de Buss y Perry fue adaptado en nuestro país el Perú por Matalinares et al (2012), la población fue constituida por 3632 estudiantes de 10 – 19 años de edad, en hombres y mujeres de los grados 1ro a 5to secundaria. Con referente a la fiabilidad se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach obteniendo como una totalidad de 0,836; mientras en las dimensiones se obtuvo: física 0,683; verbal 0,565; hostilidad 0,650 e ira 0,552; por tanto, los resultados son aceptables. Con referente a su validez se obtuvo mediante el análisis factorial con una totalidad de 60,819% manipulando los dispositivos primordiales, aquello se muestra una estructura de la prueba por las cuatro dimensiones (física, verbal, hostilidad e ira), aquello manifiesta que el Perú en un contexto general demuestra validez.

Mientras que para la validez del cuestionario de agresividad de Buss y Perry, se sometido por jueces expertos y además se realizó el V Aiken.

La confiabilidad se adquirió mediante el Alfa de Cronbach, en el cual se observó una confiabilidad de ($\alpha = .737$), correspondiente al cuestionario general. Respecto a las dimensiones el nivel de confiabilidad es el siguiente: agresividad física ($\alpha = .785$), agresividad verbal ($\alpha = .721$), ira ($\alpha = .631$) y hostilidad ($\alpha = .775$), comprobándose que el cuestionario cuenta con una alta confiabilidad.

Cuestionario de Autoestima de Coopersmith para Estudiantes

Ficha técnica

Nombre Original	: Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith
Autor	: Stanley Coopersmith
Administración	: Individual o Colectiva
Duración	: 20 a 30 minutos
Propósito	: Medir el grado de Autoestima, y las actitudes valorativas en puntajes de sí mismo, a través de las áreas sí mismo, familiar, social y académico.
Aplicación	: Adolescentes
Descripción	: La prueba consta de cuatro dimensiones, si mismo, familiar, social y académico. En su conjunto la prueba consta de 58 ítems, los cuales el sujeto tendrá dos opciones de respuesta Falso y Verdadero. Se puntúa las preguntas donde 0 es Falso y 2 es Verdadero.

Validez y Fiabilidad del Instrumento:

Para establecer la validez del instrumento se manejó el método de juicio de expertos; además se trabajó la validez de cada criterio manejando la V de Aiken, para ello se solicitó el trabajo de tres jurados, obteniendo como efecto 1 en todos los ítems.

La confiabilidad se adquirió mediante la prueba de KR20, en el cual se observó una confiabilidad de 0,76, correspondiente al cuestionario general.

2.5 Métodos de análisis de datos

El análisis de los datos de la investigación, se obtuvo por medio de la aplicación de las encuestas tanto de la autoestima como la de agresividad, los datos recogidos para la presente investigación, fueron sometidos a un paquete estadístico, SPSS en su versión 20, además del programa de Excel.

La escala de autoestima, como el cuestionario de agresividad fueron calificados por tres jueces los cuales corroborar la validez de contenido de cada instrumento realizando así la revisión de cada ítem, esto fue para lograr su comprensión lingüística, luego se procedió a la calificación a través del coeficiente de validez de la V de Aiken.

Para la confiabilidad de la escala de autoestima y del cuestionario de agresividad, se calculó por Consistencia Interna empleando el Coeficiente de Alpha de Cronbach y el KR20.

Finalmente se empleó la prueba de normalidad de Kolgomorov-Smimov para así conocer el tipo de distribución de la muestra, por tanto, se trabajó una medida estadística de Rho Spearman ya que la muestra no sigue una distribución normal en el desarrollo de análisis, e interpretación de los datos y para calcular los coeficientes de correlación que determinaran el grado de una correlación inversa entre las variables estudiadas: agresividad y autoestima.

Además se utilizó la prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes donde se comparara las edades de los estudiantes, así mismo para se empleó la prueba de U de Whitney para el análisis de dos muestras independientes.

2.6 Aspectos éticos

La presente investigación considera los aspectos éticos con alto nivel de responsabilidad y compromiso del desarrollo de este proyecto, impidiendo la copia o falsedad, consiguiente, se respeta la información dada por los autores por ello se citó la información brindada por los mismos para la investigación que se realiza.

También se obtuvo los permisos correspondientes a las instituciones donde se realiza los instrumentos para obtener los resultados correspondientes. Así mismo se obtuvo el permiso correspondiente a través de una carta remitida a la autora del instrumento adaptado del cuestionario de agresividad, mientras que para el instrumento, el inventario de autoestima de Coopersmith fue obtenido de fuentes confidenciales. Y finalmente a los estudiantes que participaron en la investigación se les proporcionó una ficha de consentimiento informado, donde se menciona que los datos obtenidos son de total confidencialidad.

III. RESULTADOS

Tabla 4

Correlación entre la autoestima y la agresividad.

		Autoestima
Agresividad	Rho de Spearman	-,164**
	p	0,004
	n	315

En la tabla 4, se observa en la correlación de Spearman de ambas variables es de -,164** con una significancia de $p < 0,004$, por lo que indica que existe correlación inversa significativa.

Tabla 5

Correlación entre la autoestima y las dimensiones de la agresividad.

		Agresividad física	Agresividad verbal	Hostilidad	Ira
Autoestima	Rho de Spearman	-,155**	-0,093	-0,083	-,168**
	p	0,006	0,100	0,141	0,003
	n	315	315	315	315

En la tabla 5 presentada se aprecia que existe correlación inversa significativa entre la variable autoestima y las dimensiones de la agresividad física obteniendo los siguientes valores de correlación de Spearman de -,155** con una significancia de $p < 0,006$ y la dimensión ira obteniendo una correlación de Spearman de -,168** y su significancia $p < 0,003$ mientras que en las dimensiones de la agresividad verbal y hostilidad se observa que no hay correlación.

Tabla 6

Correlación entre agresividad y las dimensiones de la autoestima.

	Correlación	Sí mismo	Social	Escolar	Hogar
Agresividad	Rho de Spearman	-,154**	-0,063	-0,021	-,137*
	P	0,006	0,262	0,704	0,015
	N	315	315	315	315

En la tabla 6 demostrada indica que existe correlación inversa significativa entre la variable agresividad y las dimensiones de la autoestima si mismo obteniendo los siguientes valores de correlación de Spearman de -,154** con una significancia de $p < 0,006$ y la dimensión hogar obteniendo una correlación -,137** y una significancia $p < 0,015$ pero en las dimensiones de la autoestima social y escolar se observa que no hay correlación.

Tabla 7

Rangos promedios de la autoestima y sus dimensiones (sí mismo, social, escolar y hogar), según variable sociodemográfica sexo.

	Sexo	n	Rango promedio	U de Mann-Whitney	P	Decisión Si/No
Autoestima	Hombre	163	153,39	11636,000	0,35	NO
	Mujer	152	162,95			
Si mismo	Hombre	163	152,33	11463,500	0,24	NO
	Mujer	152	164,08			
Social	Hombre	163	151,58	11341,000	0,14	NO
	Mujer	152	164,89			
Escolar	Hombre	163	151,11	11265	0,14	NO
	Mujer	152	165,39			
Hogar	Hombre	163	151,95	11402	0,19	NO
	Mujer	152	164,49			

En la tabla 7 se evidencia que no hay diferencia ya que la significancia $p < 0,05$ es mayor. Además que las mujeres presentan un mayor puntaje que los hombres en cada dimensión.

Tabla 8

Rangos promedios de la autoestima y sus dimensiones (sí mismo, social, escolar y hogar), según variable sociodemográfica edad.

	Edad	N	Rango promedio	Chi-cuadrado	p	Decisión Si/No
AUTOESTIMA	12	45	163,66	16,959	0,02	SI
	13	79	187,21			
	14	45	168,59			
	15	83	134,90			
	16	48	142,04			
	17	12	134,79			
SI MISMO	12	45	161,08	32,458	0,00	SI
	13	79	200,19			
	14	45	169,22			
	15	83	133,49			
	16	48	128,38			
	17	12	117,38			
SOCIAL	12	45	166,54	9,944	0,19	NO
	13	79	169,66			
	14	45	174,40			
	15	83	142,04			
	16	48	148,90			
	17	12	149,50			
ESCOLAR	12	45	161,70	9,117	0,24	NO
	13	79	177,58			
	14	45	149,17			
	15	83	149,37			
	16	48	143,90			
	17	12	160,08			
HOGAR	12	45	137,68	16,445	0,02	SI
	13	79	137,72			
	14	45	174,91			
	15	83	183,44			
	16	48	154,34			
	17	12	148,25			

En la tabla 8, se aprecia que en las dimensiones social y escolar no hay diferencias porque el valor $p < 0.05$ es mayor a lo presentado. Además, se muestra que la autoestima general y la dimensión sí mismo, se encuentra rangos mayores en la edad de 13 años, mientras que en la dimensión social los rangos mayores son de la edad de 14 años, también en la dimensión escolar sus rangos mayores en la edad de 12 años, y finalmente en la dimensión hogar predomina el rango mayor en la edad de 15 años.

Tabla 9

Rangos promedios de la agresividad y sus dimensiones (física, verbal, hostilidad e ira), según variable sociodemográfica sexo.

	Sexo	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	P	Decisión Si/No
Agresividad	Hombre	163	157,12	12244,000	0,86	NO
	Mujer	152	158,95			
Física	Hombre	163	161,02	11895,000	0,54	NO
	Mujer	152	154,76			
Verbal	Hombre	163	159,23	12187,500	0,80	NO
	Mujer	152	156,68			
Hostilidad	Hombre	163	151,89	11391,500	0,22	NO
	Mujer	152	164,56			
Ira	Hombre	163	158,97	12230,500	0,84	NO
	Mujer	152	156,96			

Se presenta la tabla 9, donde se aprecia que no hay diferencias porque el valor $p < 0.05$ es mayor a lo presentado. Así mismo se muestra que la agresividad general y la dimensión hostilidad las mujeres presentan un mayor puntaje, pero con referente a las dimensiones física, verbal e ira los hombres tienen mayor puntaje.

Tabla 10

Rangos promedios de la agresividad y sus dimensiones (física, verbal, hostilidad e ira), según variable sociodemográfica sexo.

	Edad	N	Rango promedio	Chi-cuadrado	gl	p	Decisión Si/No
AGRESIVIDAD							
	12	45	207,78	24,461	7	0,00	SI
	13	79	148,42				
	14	45	139,81				
	15	83	142,73				
	16	48	157,25				
	17	12	192,92				
FISICA							
	12	45	199,76	21,996	7	0,00	SI
	13	79	147,02				
	14	45	128,78				
	15	83	153,28				
	16	48	157,24				
	17	12	192,46				
VERBAL							
	12	45	186,49	14,928	7	0,04	SI
	13	79	166,08				
	14	45	131,91				
	15	83	139,34				
	16	48	166,92				
	17	12	189,83				
HOSTILIDAD							
	12	45	185,68	13,005	7	0,07	NO
	13	79	159,10				
	14	45	150,01				
	15	83	138,13				
	16	48	162,95				
	17	12	171,58				
IRA							
	12	45	210,90	31,945	7	0,00	SI
	13	79	132,80				
	14	45	152,17				
	15	83	159,83				
	16	48	138,14				
	17	12	205,42				

En la tabla 10, se muestra en la variable agresividad general y sus dimensiones física, verbal e ira hay diferencias porque el valor $p < 0.05$ es menor a lo presentado, mientras que en la dimensión hostilidad no hay diferencias ya que la significancia es mayor a $p < 0.05$. con referencia a los rangos promedios la edad que predomina son los 12 años en la agresividad general y las dimensiones física, hostilidad e ira. Mientras que en la dimensión verbal la edad que prevalece es la de 17 años.

Tabla 11

Nivel de Autoestima y sus dimensiones.

	Nivel de Autoestima		Nivel de Autoestima Si mismo		Nivel de Autoestima social		Nivel de Autoestima hogar		Nivel de Autoestima escolar	
	F	%	f	%	f	%	f	%	F	%
Muy Bajo	174	55,2	242	76,8	194	61,6	68	21,6	2	0,6
Bajo	39	12,4	36	11,4	56	17,8	0	0	145	46,0
Promedio	67	21,3	23	7,3	35	11,1	137	43,5	88	27,9
Alto	19	6,0	12	3,8	0	0	89	28,3	49	15,6
Muy Alto	16	5,1	2	0,6	30	9,5	21	6,7	31	9,8
Total	315	100	315	100	315	100	315	100	315	100

En la tabla 11, se describen los niveles de la autoestima y sus dimensiones, donde el nivel de autoestima General (55,2%), si mismo (76,8%), social (61,6) se encuentra en una categoría Muy Bajo. En la dimensión escolar se ubica en una categoría bajo con un puntaje de 46%, pero en la dimensión hogar tiene una categoría promedio 43,5%

Tabla 12

Nivel de Agresividad y sus dimensiones.

	Nivel de Agresividad		Nivel de Agresividad física		Nivel de Agresividad verbal		Nivel de hostilidad		Nivel de ira	
	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%
Muy baja	-	-	-	-	-	-	1	0,3	-	-
Baja	6	1,9	5	1,6	9	2,9	12	3,8	7	2,2
Normal	18	5,7	23	7,3	22	7,0	39	12,4	40	12,7
Alta	56	17,8	56	17,8	79	25,1	165	52,4	123	39,0
Muy alta	235	74,6	231	73,3	205	65,1	98	31,1	145	46,0
Total	315	100	315	100	315	100	315	100	315	100

En la tabla 12, se describen los niveles de la agresividad y sus dimensiones, donde el nivel de Agresividad General (74,6%), y sus dimensiones agresividad física (73,3%), verbal (65,1%), nivel ira (46%) se hallan en una categoría muy alta, y en la dimensión hostilidad (52,4%) una categoría de alta.

IV. DISCUSSION

La investigación presentada tuvo como objetivo primordial determinar la correlación entre Autoestima y Agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2018.

En la investigación presentada se evidencia en los resultados que la autoestima y agresividad presentan una relación significativa inversa ($\rho -0,164^{**}$) por tanto, se acepta la hipótesis planteada, que infiere que a menor autoestima mayor agresividad. Estos resultados concuerdan con la investigación de Saucedo (2017) quien menciona haber trabajado con las mismas variables y además con estudiantes de secundaria, obteniendo una correlación significativa inversa ($\rho -0.301$). Otra investigación que coincide con la indicada fue el estudio de Jáuregui y Jáuregui (2013) obteniendo una correlación inversa de ($\rho -0.787$). En el aporte teórico Flores (2009) indica que los efectos de la agresividad tienen un carácter duradero hasta permanente, y provoca altos niveles de ansiedad. Otro autor, Catalá (2011) menciona que es importante la autoestima en el individuo ya que es el punto de partida para el óptimo desarrollo positivo en las relaciones humanas, de la creatividad, de la enseñanza y del compromiso que se tiene consigo mismo, además, tiene una gran significancia ya que tener una autoestima positiva hace que el individuo se considere competente, valioso, pues es una variable muy notable para la adaptación social y el triunfo en la existencia. Por tanto, se infiere que en los estudiantes del distrito de Comas se evidencia menor autoestima y mayor agresividad, es por ello que se presenta dificultades para un óptimo desarrollo de su bienestar psicológico, social y familiar.

Respecto al objetivo específico uno, se estableció la relación entre la autoestima y la dimensión agresividad física, donde se pudo evidenciar que hay una correlación ($\rho -0.155^{**}$) por ende es inversa y negativa; por lo tanto se acepta la hipótesis planteada, este hallazgo coincide con el estudio de Jáuregui & Jáuregui (2013) donde encontró un resultado de relación inversa ($\rho -0.744$) estos aportaciones además coinciden con la investigación de Flores (2009) quien indicó que la agresividad física se caracteriza por golpes, morder, puñetazos, contusiones, quemaduras, patadas, entre otros. Las agresiones físicas se pueden manifestar de diversas formas, pero la reacción que tome uno frente a la persona que nos está agrediendo va acorde con la valoración que se tiene así mismo.

Seguidamente la relación entre la autoestima y la dimensión agresividad verbal, se adquirió una correlación inversa negativa ($\rho -0.093$) pero cabe resaltar que no hay significancia

$p < 0,100$. Estos aportes se pueden verificar con Jáuregui & Jáuregui (2013) donde en su hallazgo encontró una correlación inversa ($\rho -0.704$). Según la aportación teórica de Flores (2009) señaló que la agresividad verbal es manifestada por las bromas, injurias, menosprecio, chistes groseros, etc, perturbando la autoestima del estudiante, además Valadez (2008, cita a Chauca 2015) indica que la comunicación agresiva es cuando el individuo expresa lo que piensa, siente no importando los derechos y emociones de los demás, por tanto la agresividad verbal es uno de los episodios que hace que el estudiante víctima obtenga un pensamiento despreciable de si mismo. Un aporte teórico importante menciona Catalá (2011) que las habilidades lingüísticas (buen dominio del lenguaje) de los individuos será afectada si no son desarrolladas correctamente.

En relación a la variable autoestima y las dimensiones verbal y hostilidad de la agresividad no se encontró correlación, por ello Mendoza (2017) discrepa ya que encontró que existe una correlación inversa ($\rho -0,482$) así mismo otros autores como Jáuregui & Jáuregui (2013) investigo la relación de autoestima y el área de hostilidad en los adolescentes, en el cual encontró que si hay relación dando como resultado ($\rho -0,691$) por el cual manifestó que si los estudiantes tienen una mejor percepción de sí mismo poseerán menor hostilidad en su medio ambiente. Por los resultados empleados se corrobora en la teoría de Rosenberg (2008) que la autoestima se ve reflejado a través del comportamiento y ello es fundamental en el ser humano. Todo ser humano actúa en base a cómo se siente emocionalmente incluyendo respuestas verbales positivas o negativas, otra aportación teórica en base a estudios realizados, Buss (1961) indica que la hostilidad es una actitud de disgusto hacia los demás y si no se llega a controlar puede causar consecuencias muy desfavorables en la otra persona. Por tanto, se considera que la hostilidad es una de las áreas con mucha significancia pues ahí se percibirá cómo se siente el o la estudiante.

Así mismo en la relación de la autoestima y la dimensión ira de la agresividad se consigue comprobar en el coeficiente de correlación de Spearman dando resultado una correlación negativa e inversa ($\rho -0.168^{**}$) estos resultados coinciden con el aporte de Saucedo (2017) quien halló una correlación inversa ($\rho -0.131$) así mismo otro autor Jáuregui & Jáuregui (2013) obtuvo como resultado una correlación inversa ($\rho -0.775$). Como aportación teórica Chauca (2015) indica que la ira es un canal a la conducta agresiva y que se comienza a apreciar con un tipo de emoción o sentimiento, así mismo Buss & Perry (2010) señalan la ira como el conjunto de sentimientos dañinos los cuales no tienen una meta fija por la forma

de reaccionar con los demás, la ira suele ser como un factor interno que tiene el ser humano ya que guarda emociones internas e involucrando las expresiones emocionales que tiene el ser humano. Es decir que los individuos suelen reaccionar a la defensiva porque puede entender inadecuadamente lo que le pueden decir verbalmente, pero estos individuos perciben negativamente y por ende están alertas a atacar verbalmente o según como se sienta emocionalmente frente a la situación que se le presenta. Por tanto, la ira es uno de las emociones que el ser humano lo refleja a través de la cólera e impotencia.

Con referencia a lo mencionado de la correlación de la autoestima y las dimensiones de la agresividad física, verbal, hostilidad e ira, los estudiantes de secundaria de Comas indican agresiones físicas y verbales de muchas formas, que afectan su estado anímico que conlleva a una autoestima inestable, la reacción que toman los estudiantes frente a los individuos víctimas, se presentan en primer lugar en la ira y hostilidad ya que estas emociones se reflejan a través de la impotencia y cólera del estudiante que no puede ejecutar la agresividad como lo desea ya sea de manera física y/o verbal, con su propio cuerpo o un objeto.

La relación entre agresividad y la dimensión de sí mismo general de la variable autoestima, se aprecia que si hay correlación inversa y negativa en el cual se arrojó ($\rho -0.154^{**}$) por otro lado, en el aporte de Mendoza (2017) el cual realizó la correlación entre agresividad y área de sí mismo general con ($r -0.496$) encontrando una correlación negativa en sus resultados, también en la investigación realizada por Saucedo (2017) muestra obtener una relación inversa entre la agresividad y la dimensión si mismo de la autoestima con los siguientes resultados ($\rho -0.258$) como participación teórica, Gil (2005) refiere que la autoestima se manifiesta como una necesidad básica para que la persona se sienta satisfecha y feliz en la vida. Otro autor Wilber (1995) menciona que la autoestima es la base para el desarrollo del ser humano, y que esta está vinculada a los rasgos propios del individuo, ya que el individuo realiza una valoración de sus cualidades.

La correlación entre agresividad y la dimensión social de la autoestima se considera una relación inversa y negativa ($\rho -0.063$) en el aporte de Mendoza (2017) realizó la relación entre agresividad y el área de pares en el cual le arrojó una correlación de ($r -0.481$) en el cual considero de importancia para el ser humano las relaciones que establezca con su entorno. En el aporte teórico Izquierdo (2008) refiere que el inicio de la autoestima es variado, que lo que interviene en ella es el contexto donde la persona se ha desarrollado

durante su vida, eso quiere decir que el conjunto de personas que las rodea a través de su vida ayudara a formar la autoestima de cada persona.

En la relación entre agresividad y las dimensiones social y escuela, en el cual dio como resultado que no existe correlación, pero en su aporte Pariona (2015) discrepa los resultados que menciona que si existe correlación de ($r = -0.918$) donde observo la importancia de las relaciones que establece el adolescente. Por otro lado, en el aporte teórico de Pérez y Pérez (2011) indican que la agresividad es un impulso natural, además es una energía o fuerza interior que brinda una ayuda para poder enfrentar los desafíos de la vida, la agresividad es un factor importante ya que se aprecia como en estudiante enfrenta los problemas en la escuela y sobre todo como lo sabe sobrellevar cualquier tipo de circunstancia.

En los resultados del objetivo específico se puede verificar la relación entre agresividad y el área de hogar, donde se observa que si hay relación negativa ($r = -0.137^*$) es por ello en el aporte de Pariona (2015) realizo un estudio de las mismas variables donde correlaciona la agresividad y el área de hogar-padres y le arroja ($r = -0.901$) verificando que si hay relación entre lo mencionado. En cuanto a un aporte teórico, Robins (2005) demuestra que la persona que se presenta una adecuada autoestima, cree confiablemente en sus valores y principios, está dispuesta a defenderlos de toda situación estresante y problemática. En el hogar los padres de familia son quienes enseñan a los hijos la manera de solucionar los problemas, además de cómo se puede actuar de manera asertiva, donde los adolescentes apreciaran y aprenderán la mejor forma de resolver conflictos satisfactoriamente y no reaccionar de manera inadecuada ya que esto generara más problemas.

En el objetivo específico tres, no se halló diferencias entre la autoestima y sus dimensiones en los estudiantes de secundaria de Comas, según sexo, indicando además que las mujeres tienen una predominancia de quienes son, y como se estiman, con referente a su autoestima de sí mismas, quien apoya el resultado obtenido es Mendoza (2017) quien en sus resultados coinciden que las mujeres obtuvieron un puntaje mayor que el de los hombres.

Con respecto al objetivo específico cuatro, no se descubrió diferencias entre la agresividad de los estudiantes, según sexo del distrito de Comas, dando a conocer que las estudiantes mujeres en la agresividad general y la dimensión hostilidad son mayor que los hombres, quien coincide con los hallazgos presentados es Mendoza (2017) donde sus resultados indican que las mujeres predominan más. Pero se discrepa con el resultado encontrado por

Quijano (2014) quien, en una muestra compuesta por adolescentes en Chiclayo, descubrió que existen diferencias en las mujeres solo en la dimensión hostilidad. La explicación a este hallazgo probablemente pueda corresponder a las características de la muestra, ya que la investigación se realizó en el distrito de Comas.

En el objetivo cinco, al respecto de los niveles de la autoestima, se encontró que predomina el nivel muy bajo 55.2%, así mismo con sus dimensiones presentadas, autoestima si mismo con un 76.8%, autoestima social 61.6%, todos ellos con un mismo nivel de muy bajo, por tanto se indica que los estudiantes de secundaria del distrito de Comas están en el transcurso de su desarrollo personal, pero cabe resaltar que en la dimensión hogar 43,5% tiene un nivel promedio, por tanto se infiere que los estudiantes se encuentran establemente en relación con sus familiares en base a los resultados obtenidos. Corroborando con los resultados encontrados de Mendoza (2017) donde en sus hallazgos se evidencia un nivel de autoestima muy bajo con un 61%, con el aporte teórico de Montoya y González (2007) nos refieren que la autoestima es evaluación que uno se realiza a si mismo ya que es un proceso valorativo-acumulativo, es decir que cada ser humano se debe de valorar así mismo con las virtudes o defectos, comprender que cada uno es único y debe de mostrarse como es sin temor de ser rechazado. La autoestima es una valoración propia del ser humano, ya que es la percepción que tenga de su persona, como también confiara en sus capacidades demostrando que puede relacionarse con los demás adecuadamente

Mientras que en el objetivo específico seis, se encontró que el nivel de agresividad que prevalece en los estudiantes de secundaria del distrito de Comas es muy alto con un 74.6%, seguidamente con sus dimensiones empleadas, agresividad física 73.3%, agresividad verbal 65.1%, hostilidad 52.4% e ira 46% ubicándolos en un nivel muy alto; se presentan las agresiones en los estudiantes de diversas formas tales como burlas, insultos, sobrenombres, jalones de cabellos, patadas, entre otros. Estos resultados hallados guardan relación con la autora Mendoza (2017) quien en sus hallazgos presenta que los estudiantes tienen un nivel alto con un 57%, por otro lado, esos resultados discrepan con los encontrados por Saucedo (2016) quien halló que el 41.4% de los estudiantes de su investigación se encuentran en un nivel bajo, de igual manera en su investigación mencionan Jauregui y Jauregui (2013) quienes hallaron un nivel de agresividad bajo con un porcentaje de 38.6. Por lo referido en los niveles de agresividad, Buss & Perry (2010) mostraron en su investigación que la agresividad es la respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo. En nuestra

sociedad observamos que los estudiantes suelen reaccionar de manera agresiva frente a las situaciones ya que solo actúan, y no meditan para así brindar soluciones para los problemas.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Existe relación entre la autoestima y la agresividad, a la medida que los estudiantes de secundaria se desvaloricen y su valía personal decline, se desarrollaran conductas agresivas.

SEGUNDA: Existe relación entre la autoestima y las dimensiones de la agresividad física e ira, por ende los estudiantes de secundaria con una baja estimación y percepción de sí mismo, desarrollara comportamientos agresivos de ira y físicas.

TERCERA: Existe relación entre la agresividad y las dimensiones de la autoestima sí mismo y la dimensión hogar, los estudiantes con comportamientos agresivos obtendrán disconformidad respecto a la interacción con sus padres y/o familias.

CUARTA: No existen diferencias significativas entre las mujeres y hombres en la variable autoestima, sin embargo con respecto a las edades hay una diferencia que los estudiantes aprecian más la estimación de sus padres porque han recibido un apoyo emocional pertinente.

QUINTA: No existen diferencias significativas entre los hombres y mujeres en la variable agresividad, pero en la variable sociodemográfica edad si hay diferencias en las conductas agresivas de los estudiantes.

SEXTA: El nivel que predomina en la variable autoestima es el de bajo y muy bajo con un porcentaje de 67.6, el mayor número de los estudiantes de secundaria se desvalorizan y tienden a no valorar sus características propias.

SETIMA: En la variable agresividad el nivel que predomina es alto y muy alto en los estudiantes de secundaria con un porcentaje de 92,4, pues el número elevado de los estudiantes no tienden a manejar sus conductas agresivas.

VI. RECOMENDACIONES

1. Realizar nuevas investigaciones, comparativas o correlaciones, ampliando el número de participantes para así corroborar los resultados obtenidos en esta investigación o determinar si hay cambios a futuro en cuanto a la autoestima y agresividad.
2. Efectuar futuras investigaciones implementando otras variables sociodemográficas, para así enriquecer futuras investigaciones en base a estudiantes de secundaria del distrito de Comas.
3. Efectuar futuras investigaciones utilizando otros instrumentos que midan autoestima y agresividad, donde los cuales los participantes puedan realizarlo de manera, mas rápida.
4. Por encontrar niveles altos en la agresividad se sugiere realizar programas de intervención con el fin de reducir las conductas agresivas que los estudiantes presentan, aquello se puede hacer mediante talleres sobre manejo de emociones, control de impulsos, entre otros.

VII. REFERENCIAS

- Antier, R. (2005). *La agresividad*. Madrid: Internacionales Universitarias S.A. España.
- Atienza, F., Moreno, Y., y Balaguer, I. (2000). *Análisis de la dimensionalidad de la escala de autoestima de Rosenberg en una muestra de adolescentes valencianos*. Revista de Psicología, 22(1-2), 29-42.
- Arias, F. (1999). *El Proyecto de Investigación*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/brendalozada/el-proyecto-de-investigacion-fidias-arias-3ra-edicion>
- Asturias, I. (2010). *Click Psicología Fácil (2° ed.)*. Guatemala: Editorial Expresa.
- Alvarenga, D. (2012). *Aplicación de un programa de psicoterapia basado en el modelo cognitivo conductual a estudiantes con problemas de Autoestima de primer año de Bachillerato*. Instituto Nacional de Santa Elena.
- Bandura, A. (1973). *Aggression: a social learning analysis*. New York: prentice Hall
- Batallas, M. (2014). *Agresividad, Hostilidad e Ira en Adolescentes que juegan videojuegos*. (Tesis de licenciatura). Universidad de las Américas, Facultad de psicología, Quito, Bolivia.
- Bandura, A. y Ribes, E. (1975). *Modificación de Conducta*. México: Trillas.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Recuperado de http://biblioteca.uccvirtual.edu.ni/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=23&Itemid=1
- Berkowitz, X. (1996). "Agresión. Causas, consecuencias y control". Bilbao: Descleé de Brouwer.
- Benson, D. F. & Miller, B. L.(1994). *Frontal lobe mechanisms of aggression*. Amsterdam. Editorial Kluwer Academic.
- Bonet, J. (2008). *Se amigó de ti mismo, manual de autoestima*. España: Editorial Sal Térrea.
- Branden, N. (1981). *Como mejorar su autoestima*. México Editorial Paidós, 2da Edición.
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley

- Buss, A. & Perry, M. (1992). *The aggression questionnaire*. Journal of Personalidad and social Psychology.
- Cabrera, C. (2012). *Acoso Escolar y Autoestima en estudiantes de secundaria de la I.E. Micaela Bastidas*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Facultad de psicología, Chicbote, Perú.
- Campos. & Muñoz. (1992). *Características de las personas con Baja Autoestima*. Recuperado de <http://www.aulafacil.com/cursoautoestima/Lecc-3.html>
- Catalá, J. (2011). *Cultivando Emociones. Educación Emocional*. Generalitat Valenciana.
- Cantarazzo, D. (2001). *Motivación y Emoción*. México: Pearson Educación.
- Carrillo, L. (2009). *La autoestima y el fracaso escolar del adolescente*. (Tesis para optar el título de doctor) Universidad México.
- Caza, G. (2014). *La Autoestima y la Conducta Agresiva en los estudiantes de los séptimos años de educación básica*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Técnica de Ambato. Ambato, Ecuador.
- Cerezo, F. y Esteban, M. (1992). “*La dinámica bully-víctima entre escolares. Diversos Enfoques metodológicos*”. En: Revista de Psicología Universitas. Vol. XIV, n.2, 1992
- Cervantes, J. (2016). *Agresividad en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas del distrito de Ate Vitarte. Lima, 2016*. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/4070>
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedente of self-esteem*. San Francisco. Ed. Freeman
- Coopersmith, S. (1999). *Escala de autoestima niños y adultos*. ACP.
- Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA, 2007). *Prevención y rehabilitación del consumo de drogas*. Recuperado de: <http://www.devida.gob.pe/estrategia/eje-estrategico-prevencion-y-rehabilitacion-del-consumo-de-drogas>
- Chapi, J. (2012). *Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad*. Revista electrónica de psicología Iztacala, 15(1), 82-85. Recuperado de www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/download/30905/28638

- Chauca, C. (2015). *Agresividad y la autoestima en los estudiantes de secundaria en el distrito de Chosica, 2014*. (Tesis Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Diario Española, 20 minutos (2007). *Uno de cada cuatro adolescentes tiene baja la autoestima y odia su forma de ser*. España.
- Flores, P. (2009). *Bases Psicopedagógicas de la educación especial (2º ed.)* México: Nueva Editorial Interamericana.
- Freud, S. (1920). *Más allá del principio de placer. En Obras completas*. Tomo XVIII. Buenos Aires: Amorrortu editores. (Pág. 1).
- Gil, A. (2005). *La autoestima en su resplandor*. Mexico: Unesco-Corealc Recuperado de <http://www.oei.es/decada/libro.htm>
- Hernández, R; Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta Edición. México: Interamericana.
- Instituto Nacional de Estadística e informática INEI Perú. (INEI, 2008). Censo Nacional: *XI de población y VI de vivienda, sistema de consulta de resultados censales*. Recuperado de <http://desa.inei.gob.pe/censos2007/tabulados/>.
- Izquierdo, C. (2008). “*Crecer en la autoestima*”, Primera edición, Editorial Roel S.A. Lima, Perú.
- Jáuregui, R. & Jáuregui, L. (2013). *Nivel de autoestima y agresividad en los estudiantes de secundaria de la UGEL 07-2013*. (Tesis maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- La razón (2015). *Detectan baja autoestima en siete de cada diez adolescentes*. La Paz, Bolivia.
- Laura, A., Hernandez, J., Garcia, O. y Santacreu, J. (2000). *Un test informatizado para la evaluación de la tolerancia a la frustración*. *Anales de Psicología*, 16 (2), 143-145.
- Mackal, k. (1983). *Teorías psicológicas de la agresión*. Madrid: Pirámide Psicología.
- Maslow, A. (1954). *Motivación y personalidad* New York. Ediciones Harper y Row.

Martel, V. (2001). *Principales factores que generan agresividad y formas de violencia en la población escolar de la provincia de Lima*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Martínez, S. (2016). *Agresividad y autoestima en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2016*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/1199/Martinez_CSM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Maslow, A. (1985). *El hombre autorrealizado hacia una psicología del ser*. Buenos Aires, Argentina.

Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, Y., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). “*Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry*”. *Revista de Investigación y Psicología*, 15(1), 147-161. Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion_Psicologia/v15_n1/pdf/a9v15n1.pdf

Méndez, D. (2015). *El autoestima y su relación con la agresividad que presentan los adolescentes de 15 a 17 años de edad*. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/7490>

Ministerio de Educación de la Nación (2016). *Anuario de Estadísticas Universitarias – (Siseve)*. Perú: Ministerio de la Nación.

Ministerio de educación (2006). *Estudio nacional de violencia en establecimientos educacionales en Chile*. Recuperado de [http://www.educarchile.cl/UserFiles/POOO1/File/cRArticulos/Presentacion Estudio Nacional de Violencia Escolar.2006.pdf](http://www.educarchile.cl/UserFiles/POOO1/File/cRArticulos/Presentacion%20Estudio%20Nacional%20de%20Violencia%20Escolar.2006.pdf)

Montoya, M., Gonzales, C. (2007). *Autoestima. Estrategias para vivir mejor con técnicas de PNL y desarrollo humano*. México: Pax.

Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y Agresividad* (Tesis Doctoral). Madrid Universidad Complutense.

Organización Mundial de la Salud. (2016). Obtenido de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/es/>

OPS. (2016). *Violencia juvenil*. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/es/>

Pariona, M. (2015). *Autoestima y agresividad en estudiantes de quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Estatal “Pedro Adolfo Labarthe”, distrito La Victoria, Ugel 03 San Miguel 2015*. (Tesis de maestría). Universidad peruana unión, Lima. Recuperado de: http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/UPEU/261/1/Magaly_Tesis_maestria_2015.pdf

Penado, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: Efecto de los factores individuales y socio-contextuales* (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España.

Pérez, M.; Pérez, V. (2011). *Aprender a convivir: El conflicto como oportunidad de crecimiento*. Madrid: NARCEA.

Quijano, S. (2014). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, la victoria – Chiclayo – 2014*. Recuperado de http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/350/1/TL_QuijanoSignoriStephanie_RiosFernandezMarcela.pdf

Real Academia Española. (2011). *Diccionario de la lengua española* (22.a ed.). Recuperado de <http://www.rae.es/rae.html>

Redondo, P; Rangel,K y Luzardo,M.(2016,1 de mayo). *Conducta agresiva. Encuentros*. Recuperado de <http://dx.doi.org10.15665/re.v14i1667>

Renfrew, J. (2001). *La Agresión y sus causas*. México: trillas.

Ríos, M. y Quijano, S. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional* (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, La Victoria, Chiclayo, Perú.

Rosenberg, M. (1973). *La autoimagen del adolescente y la sociedad*. Buenos Aires: Editorial Paidós.

Sánchez, A. (2002). *Psicología social aplicada*. Madrid: Pearson educación.

Sánchez, S (2016). *Autoestima y conductas autodestructivas en adolescentes* (tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

Saucedo, K. (2017). *Autoestima y Agresividad en estudiantes de una Institución Educativa pública*. Universidad Cesar Vallejo. Chimbote, Lima, Perú.

Van Sommers, P. (1976). *Biología de la Conducta*. Mexico: Limusa.

Valadez, I. (2008) *Violencia escolar: Maltrato entre iguales en escuelas secundarias de la zona metropolitana de Guadalajara*. Mexico: Universidad de Guadalajara. Dirección Psicopedagógica.

Wilber, K. (1995). *El proyecto Atman*. Barcelona: Editorial Kairós.

Worchel, S., Cooper, J., Goethals, G. y Olson, J. (2001). *Psicología social*. Mexico: Thomsom.

Young, P. (1979). *Como comprender mejor nuestros sentimientos y emociones*. Mexico: Manual Moderno.

Zapata, M. (24 de agosto del 2014). *Más de 10000 casos de violencia escolar en casi un año*. Perú 21, p.4.

ANEXO

Anexo 1. Instrumento

CUESTIONARIO DE AUTESTIMA DE STANLEY COOPERSMITH PARA ESTUDIANTES (1967)

Edad: _____ Sexo: M / F Grado de Instruccion: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte a las que deberás contestar escribiendo con un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión. POR FAVOR LLENAR TODOS LOS CASILLEROS.

Nº	ITEM	V	F
1	Las cosas mayormente no me preocupan		
2	Me es difícil hablar frente a la clase		
3	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera		
4	Puedo tomar decisiones sin dificultades		
5	Soy una persona muy divertida		
6	En mi casa me molesto muy fácilmente		
7	Me toma bastante tiempo acostumbrarme algo nuevo		
8	Soy conocido entre los chicos de mi edad		
9	Mi padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos		
10	Me rindo fácilmente		
11	Mi padres esperan mucho de mí		
12	Es bastante difícil ser "Yo mismo"		
13	Mi vida está llena de problemas		
14	Los chicos mayormente aceptan mis ideas		
15	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo		
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa		
17	Mayormente me siento fastidiado en la escuela		
18	Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas		
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo		
20	Mis padres me comprenden		
21	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo		
22	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome		
23	Me siento desanimado en la escuela		
24	Desearía ser otra persona		
25	No se puede confiar en mí		
26	Nunca me preocupo de nada		
27	Estoy seguro de mí mismo		
28	Me aceptan fácilmente en un grupo		
29	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos		

30	Paso bastante tiempo soñando despierto		
31	Desearía tener menos edad que la que tengo		
32	Siempre hago lo correcto		
33	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela		
34	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer		
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago		
36	Nunca estoy contento		
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo		
38	Generalmente puedo cuidarme solo		
39	Soy bastante feliz		
40	Preferiría jugar con los niños más pequeños que yo		
41	Me gustan todas las personas que conozco		
42	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra		
43	Me entiendo a mí mismo		
44	nadie me presta mucha atención en casa		
45	Nunca me resondran		
46	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera		
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla		
48	Realmente no me gusta ser un niño		
49	No me gusta estar con otras personas		
50	Nunca soy tímido		
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo		
52	Los chicos generalmente se la agarran conmigo		
53	Siempre digo la verdad		
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz		
55	No me importa lo que me pase		
56	Soy un fracaso		
57	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención		
58	Siempre se lo que debo decir a las personas.		

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY (1992)

Edad: _____ Sexo: M / F Grado de Instrucción: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte a las que deberías contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF Completamente falso para mi
BF Bastante falso para mi
VF Ni verdadero ni falso para mi
BV Bastante verdadero para mi
CV Completamente verdadero para mi

Nº	ITEM	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto					
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otras personas					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ello					
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos					
15	Soy una persona tranquila					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna razón justificable para pegar a otra persona					

25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mi a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Anexo 2: Autorización de uso del Instrumento de Agresividad de Buss y Perry



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

CARTA N° 052- 2018/EP/PSI.UCV LIMA-LN

Lima - PERÚ, 30 de mayo de 2018

Autora:

- Mg. María Luisa Matalinares

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **GARCIA SAMARITANO, ALEXANDRA NATHALY**, con DNI: 70512300 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6700264021, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"AUTOESTIMA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES PÚBLICAS DE COMAS, 2018 "**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se examinará el Instrumento Adaptado De Agresividad De Buss Y Perry, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.





ucv.edu.pe

Anexo 3: Adaptación, estandarización y elaboración de normas para el inventario de autoestima de Coopersmith

Adaptación, Estandarización y Elaboración de Normas para el Inventario de Autoestima de Coopersmith.

Helmut Briedemann Sch.
Teresa Segura M.
María Inés Solar R.

RESUMEN

En el presente trabajo se da a conocer un instrumento de medición cuantitativa de la autoestima, con sus respectivas normas.

Dicho instrumento fue presentado originalmente por Stanley Coopersmith (1958). Posteriormente ha sido utilizado y estudiado por diversos autores, (v. p. ej. Watkins y Azila, 1980; Prewitt-Diaz, 1984; Robeson y Miller, 1986; Chiu, 1987).

Tomando como base el trabajo realizado por Prewitt-Diaz, se hizo una adaptación del instrumento para Chile, que fue luego probada en una muestra de más de 1.300 estudiantes de 1 y 2 año de Enseñanza Media, representativa para la Comuna de Concepción. Sobre la base de los resultados obtenidos se elaboraron luego normas en puntaje T para cada una de las escalas del inventario, y se hicieron los estudios de confiabilidad y validez. En éstos se obtuvieron coeficientes con valores entre 0,81 y 0,93 para las diferentes escalas. En relación al sexo, no se encontraron diferencias significativas.

ALGUNAS CONSIDERACIONES PREVIAS

La posibilidad de considerarse a sí mismo como objeto de pensamiento y reflexión, parecieran ser una característica exclusiva del ser humano. Aun cuando hay evidencias de que otros primates también se reconocen en un espejo, (Gallup, 1977), lo cual evidencia que tienen una cierta imagen de sí, se dudaría que puedan pensar acerca de sí en forma abstracta y consciente.

Muchas de nuestras conductas típicamente humanas requieren de esta capacidad de autorreflexión: los hechos: el dar significado o sentido a una vivencia, decidir y planificar acciones futuras, los esfuerzos por mejorar y superarse, etc.

El precio de esto es que implica igualmente la posibilidad de reflexionar acerca de los fracasos, errores y limitaciones propias, preocuparse o angustiarse por el futuro, atemorizarse por dejar de existir, etc., todo lo cual sienta las bases para diversos tipos de problemas psicológicos, como depresión, culpa y ansiedad, por una parte, o inadecuaciones con los demás formas de conducta o incluso patología y megalomanía, por

otra.

Aun cuando el sí-mismo y la autorrealización no son un tópico nuevo en la psicología (más aun, tienen antiguos y profundos raíces filosóficos) el estudio sistemático del concepto de sí mismo, autorreflexión y autoestima y su relación con las conductas desadaptativas, es reciente.

La importancia de la autoestima como factor central de la personalidad, como que es suficientemente evidente. Sin embargo, no disponemos en nuestro medio de instrumentos adecuados para su apreciación objetiva y cuantitativa.

El presente trabajo intenta ser un aporte a este respecto. Si bien las proyecciones de la investigación aquí informada son todavía limitadas, constituyen un paso importante y el inicio de una línea de investigación que promete ser interesante y fructífera.

Antes de informar de los resultados obtenidos en la investigación realizada, quisiera precisar el significado de los términos concepto de sí mismo y autoestima. El primero (concepto de sí mismo, self concept) se refiere a las cogniciones que el individuo tiene, consi-

Anexo 4: Resultados del piloto de Agresividad

Se aplicó una prueba piloto, donde la muestra estuvo constituida por 50 estudiantes del distrito de Comas.

Tabla 13

Validez de contenido del cuestionario de agresividad de Buss y Perry

PERTENENCIA						RELEVANCIA						CLARIDAD							
					V						V						V	V AIKEN	
ITE	J	J	J	SUM	AIKE	ITE	J	J	J	SUM	AIKE	ITE	J	J	J	SUM	AIKE	GENERA	
M	1	2	3	A	N	M	1	2	3	A	N	M	1	2	3	A	N	L	
1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	
2	1	1	1	3	1	2	1	1	1	3	1	2	1	1	1	3	1	1	
3	1	1	1	3	1	3	1	1	1	3	1	3	1	1	1	3	1	1	
4	1	1	1	3	1	4	1	1	1	3	1	4	1	1	1	3	1	1	
5	1	1	1	3	1	5	1	1	1	3	1	5	1	1	1	3	1	1	
6	1	1	1	3	1	6	1	1	1	3	1	6	1	1	1	3	1	1	
7	1	1	1	3	1	7	1	1	1	3	1	7	1	1	1	3	1	1	
8	1	1	1	3	1	8	1	1	1	3	1	8	1	1	1	3	1	1	
9	1	1	1	3	1	9	1	1	1	3	1	9	1	1	1	3	1	1	
10	1	1	1	3	1	10	1	1	1	3	1	10	1	1	1	3	1	1	
11	1	1	1	3	1	11	1	1	1	3	1	11	1	1	1	3	1	1	
12	1	1	1	3	1	12	1	1	1	3	1	12	1	1	1	3	1	1	
13	1	1	1	3	1	13	1	1	1	3	1	13	1	1	1	3	1	1	
14	1	1	1	3	1	14	1	1	1	3	1	14	1	1	1	3	1	1	
15	1	1	1	3	1	15	1	1	1	3	1	15	1	1	1	3	1	1	
16	1	1	1	3	1	16	1	1	1	3	1	16	1	1	1	3	1	1	
17	1	1	1	3	1	17	1	1	1	3	1	17	1	1	1	3	1	1	
18	1	1	1	3	1	18	1	1	1	3	1	18	1	1	1	3	1	1	
19	1	1	1	3	1	19	1	1	1	3	1	19	1	1	1	3	1	1	
20	1	1	1	3	1	20	1	1	1	3	1	20	1	1	1	3	1	1	
21	1	1	1	3	1	21	1	1	1	3	1	21	1	1	1	3	1	1	
22	1	1	1	3	1	22	1	1	1	3	1	22	1	1	1	3	1	1	
23	1	1	1	3	1	23	1	1	1	3	1	23	1	1	1	3	1	1	
24	1	1	1	3	1	24	1	1	1	3	1	24	1	1	1	3	1	1	
25	1	1	1	3	1	25	1	1	1	3	1	25	1	1	1	3	1	1	
26	1	1	1	3	1	26	1	1	1	3	1	26	1	1	1	3	1	1	
27	1	1	1	3	1	27	1	1	1	3	1	27	1	1	1	3	1	1	
28	1	1	1	3	1	28	1	1	1	3	1	28	1	1	1	3	1	1	
29	1	1	1	3	1	29	1	1	1	3	1	29	1	1	1	3	1	1	

Tabla 14

Índice de normalidad del cuestionario de agresividad de Buss y Perry.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra		
		AGRESI TOTAL
N		80
Parámetros normales ^{a,b}	Media	74,563
	Desviación estándar	19,3206
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,078
	Positivo	,078
	Negativo	-,042
Estadístico de prueba		,078
Sig. asintótica (bilateral)		,200 ^{c,d}

Tabla 15

Índice de Consistencia Interna mediante el Alfa de Cronbach del cuestionario de agresividad de Buss y Perry

Estadísticas de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Agresividad Global	0.902	29
Agresividad Física	0.785	9
Agresividad Verbal	0.721	5
Ira	0.631	8
Hostilidad	0.775	7

Anexo 5: Resultados de la prueba piloto de Autoestima

Tabla 16

Validez de contenido del inventario de autoestima de Coopersmith

PERTENENCIA						RELEVANCIA						CLARIDAD						V AIKEN GENERAL
ITEM	J1	J2	J3	SUMA	V AIKEN	ITEM	J1	J2	J3	SUMA	V AIKEN	ITEM	J1	J2	J3	SUMA	V AIKEN	
1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1
2	1	1	1	3	1	2	1	1	1	3	1	2	1	1	1	3	1	1
3	1	1	1	3	1	3	1	1	1	3	1	3	1	1	1	3	1	1
4	1	1	1	3	1	4	1	1	1	3	1	4	1	1	1	3	1	1
5	1	1	1	3	1	5	1	1	1	3	1	5	1	1	1	3	1	1
6	1	1	1	3	1	6	1	1	1	3	1	6	1	1	1	3	1	1
7	1	1	1	3	1	7	1	1	1	3	1	7	1	1	1	3	1	1
8	1	1	1	3	1	8	1	1	1	3	1	8	1	1	1	3	1	1
9	1	1	1	3	1	9	1	1	1	3	1	9	1	1	1	3	1	1
10	1	1	1	3	1	10	1	1	1	3	1	10	1	1	1	3	1	1
11	1	1	1	3	1	11	1	1	1	3	1	11	1	1	1	3	1	1
12	1	1	1	3	1	12	1	1	1	3	1	12	1	1	1	3	1	1
13	1	1	1	3	1	13	1	1	1	3	1	13	1	1	1	3	1	1
14	1	1	1	3	1	14	1	1	1	3	1	14	1	1	1	3	1	1
15	1	1	1	3	1	15	1	1	1	3	1	15	1	1	1	3	1	1
16	1	1	1	3	1	16	1	1	1	3	1	16	1	1	1	3	1	1
17	1	1	1	3	1	17	1	1	1	3	1	17	1	1	1	3	1	1
18	1	1	1	3	1	18	1	1	1	3	1	18	1	1	1	3	1	1
19	1	1	1	3	1	19	1	1	1	3	1	19	1	1	1	3	1	1
20	1	1	1	3	1	20	1	1	1	3	1	20	1	1	1	3	1	1
21	1	1	1	3	1	21	1	1	1	3	1	21	1	1	1	3	1	1
22	1	1	1	3	1	22	1	1	1	3	1	22	1	1	1	3	1	1
23	1	1	1	3	1	23	1	1	1	3	1	23	1	1	1	3	1	1
24	1	1	1	3	1	24	1	1	1	3	1	24	1	1	1	3	1	1
25	1	1	1	3	1	25	1	1	1	3	1	25	1	1	1	3	1	1
26	1	1	1	3	1	26	1	1	1	3	1	26	1	1	1	3	1	1
27	1	1	1	3	1	27	1	1	1	3	1	27	1	1	1	3	1	1
28	1	1	1	3	1	28	1	1	1	3	1	28	1	1	1	3	1	1
29	1	1	1	3	1	29	1	1	1	3	1	29	1	1	1	3	1	1
30	1	1	1	3	1	30	1	1	1	3	1	30	1	1	1	3	1	1
31	1	1	1	3	1	31	1	1	1	3	1	31	1	1	1	3	1	1
32	1	1	1	3	1	32	1	1	1	3	1	32	1	1	1	3	1	1
33	1	1	1	3	1	33	1	1	1	3	1	33	1	1	1	3	1	1
34	1	1	1	3	1	34	1	1	1	3	1	34	1	1	1	3	1	1
35	1	1	1	3	1	35	1	1	1	3	1	35	1	1	1	3	1	1
36	1	1	1	3	1	36	1	1	1	3	1	36	1	1	1	3	1	1
37	1	1	1	3	1	37	1	1	1	3	1	37	1	1	1	3	1	1
38	1	1	1	3	1	38	1	1	1	3	1	38	1	1	1	3	1	1
39	1	1	1	3	1	39	1	1	1	3	1	39	1	1	1	3	1	1
40	1	1	1	3	1	40	1	1	1	3	1	40	1	1	1	3	1	1
41	1	1	1	3	1	41	1	1	1	3	1	41	1	1	1	3	1	1
42	1	1	1	3	1	42	1	1	1	3	1	42	1	1	1	3	1	1
43	1	1	1	3	1	43	1	1	1	3	1	43	1	1	1	3	1	1
44	1	1	1	3	1	44	1	1	1	3	1	44	1	1	1	3	1	1
45	1	1	1	3	1	45	1	1	1	3	1	45	1	1	1	3	1	1
46	1	1	1	3	1	46	1	1	1	3	1	46	1	1	1	3	1	1
47	1	1	1	3	1	47	1	1	1	3	1	47	1	1	1	3	1	1
48	1	1	1	3	1	48	1	1	1	3	1	48	1	1	1	3	1	1
49	1	1	1	3	1	49	1	1	1	3	1	49	1	1	1	3	1	1
50	1	1	1	3	1	50	1	1	1	3	1	50	1	1	1	3	1	1
51	1	1	1	3	1	51	1	1	1	3	1	51	1	1	1	3	1	1
52	1	1	1	3	1	52	1	1	1	3	1	52	1	1	1	3	1	1
53	1	1	1	3	1	53	1	1	1	3	1	53	1	1	1	3	1	1
54	1	1	1	3	1	54	1	1	1	3	1	54	1	1	1	3	1	1
55	1	1	1	3	1	55	1	1	1	3	1	55	1	1	1	3	1	1
56	1	1	1	3	1	56	1	1	1	3	1	56	1	1	1	3	1	1
57	1	1	1	3	1	57	1	1	1	3	1	57	1	1	1	3	1	1
58	1	1	1	3	1	58	1	1	1	3	1	58	1	1	1	3	1	1

Tabla 17

Análisis de fiabilidad mediante el Kr 20 para el inventario de autoestima de Coopersmith

Estadísticas de fiabilidad		
Kr20	0.76	N de elementos 58

Anexo 6: Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 07 de mayo de 2018

CARTA INV. N° 193 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra. /Srta.
Jovita Medina Cuadros
Directora
I.E. FE Y ALEGRIA 10
Avenida Alfonso Ugarte S/N

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **GARCIA SAMARITANO, ALEXANDRA NATHALY** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"EVALUACION A INSTITUCION EDUCATIVA PARA EL DESARROLLO DE TESIS"** agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



Atentamente,

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 07 de mayo de 2018

CARTA INV. N° 197 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra. /Srta.
Lic. Ramón Pérez, Vilma
Directora
I.E. 2086 PERU HOLANDA
Jiron Tupac Amaru 200- Comas

Presente.-

I.E. 2086 PERU HOLANDA	
MESA DE PARTES	
N° Exp: 437	Folio: 01
Fecha: 14-05-18	Hora: 12.35
Recibido por: [Firma]	
Firma: [Firma]	

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **GARCIA SAMARITANO, ALEXANDRA NATHALY** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"EVALUACION A INSTITUCION EDUCATIVA PARA DESARROLLO DE TESIS "**agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



Atentamente,

[Firma]

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha es el de explicar a los participantes acerca de la naturaleza de la investigación violencia familiar y resiliencia.

La presente investigación es elaborada por **Alexandra Nathaly Garcia Samaritano**, estudiante de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Lima - Norte. La meta de este estudio es determinar de qué manera la violencia familiar se relaciona con la resiliencia, con la participación de los alumnos cursantes de la Institución Educativa.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. La aplicación de los instrumentos de investigación tomará aproximadamente de 15 a 20 minutos.

A los estudiantes se le brinda un mutuo acuerdo, si tuviesen alguna duda sobre este estudio, pueden realizar las preguntas en cualquier momento durante su participación. Igualmente, si algunas de las preguntas le parecen incómodas, tiene el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Yo.....con DNI..... acepto participar voluntaria e informada en la investigación señalada.

Firma del (de la) participante

DNI:

Firma del investigador

DNI: 70512300

Anexo 7: Criterio de jueces del inventario de autoestima de Coopersmith



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Serpa Salazar Hilde*

DNI: *10326477*

Especialidad del validador: *Psiquiatra*

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



02 de noviembre del 2017

Anexo 8: Criterio de jueces del inventario de autoestima de Coopersmith



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *CAYLA TORRES PERALTA*

DNI: *06066359*

Especialidad del validador: *TERAPEUTA FAMILIAR SISTEMICO*

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CARRERA DE PEDAGOGÍA
02 de mayo del 2017
C.P.S.P. 11174

Anexo 9: Criterio de jueces del inventario de autoestima de Coopersmith



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: DUQUE RUBIO DE CARAN HERCENES

DNI: 07537498

MINISTERIO DE SALUD
INSTITUTO NACIONAL VALLEJO DEL NIÑO-SINCHI
DR. DUQUE RUBIO DE CARAN HERCENES
Especialista del Servicio de Psicología
C.P.S.P. 1047

Especialidad del validador:.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de noviembre del 2017

Anexo 10: Criterio de jueces del cuestionario de agresividad de Buss y Perry



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: SERPA SALAZAR HILDA

DNI: 10326487

Especialidad del validador: PSIQUIATRA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo


³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MINISTERIO DE SALUD
INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO
HILDA M. SERPA SALAZAR
MEDICO PSIQUIATRA
Jefe Departamento de Investigación, Docencia
Atención en Salud Mental
C. M. D. - I. P. D. N. 1

02 de noviembre del 2017

Anexo 11: Criterio de jueces del cuestionario de agresividad de Buss y Perry


 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: DUQUE ROSA DE LORAIN MERCED

DNI: 07837498



Especialidad del validador: _____

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de noviembre del 2017

Anexo 12: Criterio de Jueces del cuestionario de agresividad de Buss y Perry



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *OTILIA TORRES PALOMINO*

DNI: *06866359*

Especialidad del validador: *TERAPEUTA FAMILIAR SISTÉMICO*

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MINISTERIO DE SALUD / IGSS
INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO - BREA
OTILIA TORRES PALOMINO
Mg. TCC / Exp. Terapia Familiar Sistémica
Servicio de Psicología
C.P.S.P. 11174

02 de noviembre del 2017

Anexo 13: Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODO	Variable
Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Comas, 2018.	General	General	General	Tipo y diseño	Autoestima
	¿Cuál es la relación que existe entre autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2018?	Determinar la relación entre autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2018.	Existe correlación inversa y significativa entre autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2018.	Diseño no experimental, corte transversal Tipo de investigación, correlacional. Nivel de investigación, básica.	Según Coopersmith (1989) indica que la autoestima es la estimación que tiene de sí mismo, está la persona forma y conserva por práctica, expresa una actitud de aprobación e indica el grado en que el individuo se cree capaz, importante y único. Puntajes obtenidos a través del Cuestionario de Autoestima de Coopersmith. Para los niveles de Autoestima se presentan de la siguiente manera a través de intervalos donde un nivel bajo de autoestima tiene una categoría entre 0 a 24 de puntaje, seguidamente de 25 a 49 un nivel promedio bajo, de 50 a 74 un nivel promedio alto y de 75 a 100 un alto nivel autoestima. La prueba se constituye de 4 dimensiones: autoestima si mismo, social, hogar y escuela. Las respuestas que el sujeto tiene para responder a las preguntas son Falso (F) y este se le asigna un puntaje de 0, y Verdadero (V) con un puntaje de 2.
		Específicos	Específicos	Población - muestra	
		1. Determinar la relación entre autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2018.	1. Existe correlación inversa y significativa entre autoestima y las dimensiones de la agresividad física, verbal, hostilidad e ira en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2018.	Estará compuesta por 1732 estudiantes de ambos sexos, de primero a quinto año de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas.	
		2. Determinar la relación entre agresividad y las dimensiones de la autoestima social, hogar padres, escuela y sí mismo en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2018	2. Existe correlación inversa y significativa entre entre agresividad y las dimensiones de la autoestima social, hogar padres, escuela y sí mismo en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2018.	Muestra = 315 estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de Comas	
		3. Comparar la autoestima y sus dimensiones según variables sociodemográficas tales como sexo y edad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2018.	3. Existen diferencias entre la autoestima y sus dimensiones según variables sociodemográficas tales como sexo y grado de instrucción en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2018.	Estadísticos	Según Buss (1989), revela que la agresión es un factor muy personal, es constante y penetrante, viniendo a ser el hábito de ejercer de forma continua una respuesta social ante diversas circunstancias. Puntajes obtenidos a través del cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992). La prueba se constituye de 4 dimensiones: agresividad física, verbal, hostilidad e ira.
				Los datos recogidos para la presente investigación, fueron sometidos a un paquete estadístico, SPSS en su versión 20, además del programa de Excel.	
				Para la confiabilidad de la escala de autoestima y	

				<p>del cuestionario de agresividad, se calculó por Consistencia Interna empleando el Coeficiente de Alpha de Cronbach y el KR20.</p> <p>Se empleó la prueba de normalidad de Kolgomorov-Smimov para así conocer el tipo de distribución de la muestra, por tanto, se trabajó una medida estadística de Rho Spearman ya que la muestra no sigue una distribución normal.</p>	El sujeto tiene cinco opciones de respuesta y cada una de ellas un puntaje, donde 1 es Completamente Falso para mí (CF), 2 es Bastante Falso para mí (BF), 3 Ni verdadero, Ni falso para mí (VF), 4 es Bastante Verdadero para mí (BV), y 5 es Completamente Verdadero para mi (CV).
		4. Comparar la agresividad y sus dimensiones según variables sociodemográficas tales como sexo y edad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2018.	4. Existen diferencias entre la agresividad y sus dimensiones según variables sociodemográficas tales como sexo y grado de instrucción en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2018.	Además se utilizó la prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes donde se comparara las edades de los estudiantes, así mismo para se empleó la prueba de U de Whitney para el análisis de dos muestras independientes.	
		5. Describir los niveles de autoestima y sus dimensiones autoestima social, hogar padres, escuela y si mismo en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2018.			

Anexo 14: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

García Samaritano, Alexandra Nathaly

INFORME TÍTULADO:

Autoestima y agresividad en estudiantes de secundarias de dos instituciones educativas
públicas de Comas, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología


SUSTENTADO EN FECHA: 04/10/2018

NOTA O MENCIÓN: 16


ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL
DNI 37990613



Anexo 15: Autorización de originalidad de tesis


	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Elizabeth Sonia Chero Ballón, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional psicología de la Universidad César Vallejo Lima, revisora de la tesis titulada

"Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2018", de la estudiante GARCÍA SAMARITANO, Alexandra Nathaly, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 21 de Julio 2018


Dr. Elizabeth Chero Ballón
PSICOLOGA
C. P. P. 1002

Firma

Elizabeth Sonia Chero Ballón

DNI:25657516

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 16: Formulación de Autorización para la publicación electrónica de las tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

García Samartano Alexandra Nathaly
D.N.I. : 70512300
Domicilio : Jiron. Gonzales Prada 393 Comas
Teléfono : Fijo : 880646 Móvil : 9919551439
E-mail : ngarcia789.ngs@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

García Samartano Alexandra Nathaly

Título de la tesis:

"Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones
educativas públicas de Comas, 2018"

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha : 03/04/2019

Anexo 17: Imagen del porcentaje de Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
Es seguro | https://ev.turnitin.com/app/carta/es/7o=981261127&lang=es&s=3&u=1051130494

feedback studio | Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2018

Resumen de coincidencia
17 %

1 docslide.us Fuente de Internet 1
2 recursosbiblio.url.edu.gt Fuente de Internet 1
3 www.uv.mx Fuente de Internet 1
4 oja.uac.edu.co Fuente de Internet 1
5 Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante 1
6 es.scribd.com Fuente de Internet 1
7 repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet 1
8 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet 1
9 biblio3.url.edu.gt Fuente de Internet 1
10 renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet 1
11 repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet 1
12 ri.ues.edu.sv Fuente de Internet 1
13 e-spacio.uned.es Fuente de Internet 1

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA


“Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:
GARCIA SAMARITANO, Alexandra Nathaly

Página: 1 de 56 Número de palabras: 15446 Text-only Report High Resolution Activado 08/07/2020 09:47 LAA

Anexo 18: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo..... ALEXANDRA NATHOLY GARCIA SAMARITANO.....
identificado con DNI N° 70512300....., egresado de la Escuela Profesional de
Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (☒) , No autorizo (☐) la
divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
"..... AUTOESTIMA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE
..... DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DE COMAS, 2018.....
....."
en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....

FIRMA

DNI: 70512300

FECHA: 05 de JULIO del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------